

- УССР за годы Советской власти: Тез. докл. респ. науч.-техн. конф. 13-15 июля 1989 г. Львов. 2: 85-86.
- Пітікін А.І., Приходько М.М., Поталайчук Т.І., Попадюк В.Д. (1990): Негативні сторони проведення рубок догляду в Карпатах. - Система ведення лісового господарства в гірських умовах Карпат: Тези доп. респ. наук.-техн. конф. 23-25 травня 1990 р. Івано-Франківськ. 1: 108-109.
- Спурр С.Г., Барнес Б.В. (1984): Лесная экология. М.:Лесн. пром-сть. 1-480.
- Сабан Я.А. (1986): Охрана горных лесных биогеоценозов. - Охрана лесных экосистем: Тез. докл. респ. науч.-техн. конф. 15-17 окт. 1986 г. Львов. 69-71.
- Середин В.И. (1986): Актуальные вопросы рекреационного использования и охрана лесов Карпат. - Там же: 250-251.
- Трибун П.А. (1986): Актуальные проблемы охраны лесных экосистем в Украинских Карпатах и пути их решения. - Там же: 80-82.
- Чмыр А.Ф. (1990): Плодовые кустарники в составе лесных культур. - Система ведення лісового господарства в гірських умовах Карпат: Тези доп. респ. наук.-техн. конф. 23-25 травня 1990 р. Івано-Франківськ. 2: 121.
- Швиденко А.И. (1989): Кардинально изменить методы лесовыращивания. - Развитие лесного хозяйства в западных областях УССР за годы Советской власти: Тез. докл. Респ. науч.-техн. конф. 13-15 июля 1989 г. Львов. 2: 214-215.

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ОХРАНЕ ХИЩНЫХ ПТИЦ

В.В. Ивановский

About the effectivity of actions for the preservation of Birds of Prey. - V.V. Ivanovsky. - Practical questions of bird preservation. Chernivtsi, 1995. - In Vitebsk region of Belorussia the faunistical competition is being conducted since 1976. It was called "Falcon" (later - "Red Book"). Its purpose is the discovery of rare birds' nests. Results are given in the Table 1. Reasons of the success of this competition are analysed. In Vitebsk region the artificial nesting platforms for rare Birds of Prey are built since 1983. The breeding success was larger on these artificial nesting sites (Table 2). Only the Golden Eagle had lesser breeding success. It is connected with the human disturbance. A clutch and a brood were abandoned.

В Витебской области Беларуси с 1976 г. проводился конкурс "Сокол", посвященный выявлению и охране гнезд редких хищных птиц (Дорофеев, Ивановский, 1982). Позднее он был переименован в конкурс "Красная книга", что было связано с расширением списка конкурсных видов. Практически выявлению стали подлежать все виды животных и растений, включенные в Красную книгу Беларуси. Как показал дальнейший ход конкурса, это расширение списка было оправдано только в отношении растений, птиц и некоторых млекопитающих (барсук, летяга). "Сокол" стал

Таблиця 1

Динамика выявления гнезд редких хищных птиц в ходе конкурсов "Сокол" и "Красная книга"

Exposure dynamics of rare Birds of Prey nests during the competitions "Falkon" and "Red Book"

Вид Species	1976- 1980	1981- 1985	1986- 1990	1991	Итого: Total:
<i>Pandion haliaetus</i>	13	6	15	3	37
<i>Haliaeetus albicilla</i>	5	3	3	1	12
<i>Aquila chrysaetos</i>	5	4	1	-	10
<i>A. clanga, A. pomarina</i>	6	4	10	2	22
<i>Circaetus gallicus</i>	-	7	5	-	12
<i>Falco tinnunculus</i>	-	-	4	1	5
<i>F. columbarius</i>	-	2	2	5	9
<i>F. subbuteo</i>	-	-	1	2	3
Всего: Total:	29	26	41	14	110
В среднем за год: On the average in a year:	5,8	5,2	8,2	14,0	6,9

в бывшем СССР первым конкурсом подобного типа, который проводился на строго научной основе. Все сообщения о находках редких видов в обязательном порядке проверялись специалистами-орнитологами.

В 1970-1980-е гг. по СССР прокатилась волна таких конкурсов, которые были проведены в 11 краях и областях ряда республик и дали определенные результаты (Мищенко и др., 1990). Они имели, к сожалению, короткую жизнь - проводились не более 1-4 лет. Как правило, причиной закрытия конкурса служило снижение год от года его эффективности. Исключение составил конкурс "Сокол" ("Красная книга"), который проводится в Витебской области непрерывно с 1976 г. Самое поразительное то, что на протяжении многих лет он не потерял популярности среди жителей и остается весьма эффективным, как один из методов выявления и охраны гнездовых редких птиц. Попытаемся в рамках этого сообщения проанализировать причины такого "долгожительства" конкурса.

Таблиця 2

Эффективность искусственных гнездовий для редких хищных птиц
Effectiveness of artificial nesting sites for rare Birds of Prey

Вид Species	К-во успешн. случаев гнездования (%) Number of succfull nesting cases (%)		Продуктивн. (слетков/ активное гнездо) Productivity (fledglings/ active nest)	
	п	а	п	а
<i>Pandion haliaetus</i>	85	94	1,47	2,00
<i>Haliaeetus albicilla</i>	83	100	1,23	2,00
<i>Aquila chrysaetos</i>	95	78	1,04	0,77
<i>Circaetus gallicus</i>	73	100	0,73	1,00
В среднем:	84	89	1,28	1,45

On the average:

Примечание: п - естественные гнезда, а - искусственные гнездовья.

Note: n - natural nests, a - artificial nesting sites.

Проследим динамику выявления гнездовий редких птиц на примере пернатых хищников (табл. 1). Всего за 1976-1991 гг. в ходе конкурса было выявлено 346 гнездовий 33 редких и исчезающих птиц. Надо также иметь в виду, что мелкие сокола были включены в список конкурсных видов позже.

Как следует из таблицы, количество выявляемых гнезд год от года возрастало, достигнув максимума в 1991 г. В чем же причина? Нам кажется, что в данном случае мы имеем пример перехода количества информации в качество. За более чем пятнадцатилетний период в области была проделана значительная пропагандистская и просветительская работа. За эти годы опубликовано несколько десятков статей по биологии и охране хищных птиц в газетах и журналах. Издавались тысячными тиражами плакаты, листовки и буклеты, посвященные им. И это дало результаты: работники лесного хозяйства, охотники, жители сельской местности стали лучше разбираться в хищных птицах, интересоваться их биологией. Как показывает наш опыт, в пропаганде основной

упор нужно делать на районные и наиболее читаемые газеты крупных городов. Это будет гарантией того, что информация поступит к большинству потенциальных участников конкурса.

В организации подобных конкурсов есть еще один немаловажный аспект. Это наличие группы экспертов-энтузиастов, которые проверяют поступающие сообщения. Даже в ряде крупных городов проведение таких акций было сорвано по той причине, что среди десятков профессиональных орнитологов не нашлось заинтересованных людей. Кстати, конкурс "Красная книга" проводится только в одной области Беларуси. Но и из данной ситуации есть выход. При разработке научных программ в академических учреждениях и вузах желательно делать акцент на изучение редких видов. Принятие соответствующей программы дает право пригласить одного-двух аспирантов для разработки данного направления. Они будут кровно заинтересованы в проведении конкурса. Возможен и другой путь. Если есть организации, финансирующие проведение конкурса, можно делать определенные выплаты 2-3 экспертам. Но лично я глубоко убежден, что конкурс будет эффективен только в том случае, если его будут поддерживать истинные энтузиасты охраны птиц.

При проведении конкурса "Красная книга" витебские орнитологи не ограничиваются только выявлением и охраной гнездовых. С 1983 г. в области проводятся работы по привлечению редких хищных птиц в искусственные гнездовья (Ивановский, 1990а, 1990б). Наши опыты показали, что они эффективны только в том случае, если будут строго видоспецифичны в отношении гнездового и охотничьего биотопов и архитектоники постройки. То-есть, нужно строить не просто "гнезда", а сооружения, предназначенные для определенного вида птицы. Такая нацеленность позволила добиться очень высокой заселяемости - 38%.

Для определения успешности размножения в естественных и искусственных гнездовьях нами было проанализировано 138 случаев гнездования в естественных и 28 - искусственных гнездах (табл. 2). Гнездо считалось искусственным вне зависимости от того, сколько сколько раз оно занималось хищной птицей после постройки человеком. Кроме видов, перечисленных в таблице, два гнезда занимались канюками (*Buteo buteo*) (гнездовья были построены для беркута (*Aquila chrysaetos*)) и одно - чеглоком (*Falco subbuteo*) (гнездовье для скопы (*Pandion haliaetus*)).

Анализ таблицы 2 показывает, что лишь за исключением беркута успешность гнездования и продуктивность выше у пар, гнездившихся в искусственных гнездах. Это, очевидно, связано с тем, что искусственные гнезда более прочны и, как правило, максимально удалены от возможных источников беспокойства (населенных пунктов, дорог). Гнезда мы всегда старались строить в самых труднодоступных для человека местах. Что же касается относительной неудачи гнездования беркута в искусственных гнездах, то этот вид стал жертвой излишней рекламы. К сожалению, в одной из публикаций были указаны точные места расположения искусственных гнезд, занятых этими птицами. Частое беспокойство со стороны фотографов и любопытных привело к тому, что в одном случае орлами была брошена сильнонасиженная кладка (передана в зоомузей МГУ), а в другом - выводок с совсем маленькими птенцами. Предостерегаем специалистов-орнитологов от подобных ошибок и призываем держать места расположения гнездовой редких видов птиц в строжайшей тайне.

Несмотря на эти два случая, приведенные материалы однозначно свидетельствуют, что конкурсы типа "Сокола" и постройка искусственных гнездовой являются одними из основных и наиболее эффективных мероприятий по охране редких хищных птиц.

ЛИТЕРАТУРА

- Дорофеев А.М., Ивановский В.В. (1982): Методика и результаты анкетного обследования редких хищных птиц в Витебской области. - Орнитология. М.: МГУ. 17: 135-136.
- Ивановский В.В. (1990а): Искусственные гнездовья для скопы, змеяда, беркута и орлана-белохвоста. - Методы изучения и охраны хищных птиц, М. 264-267.
- Ивановский В.В. (1990б): Искусственные гнездовья как метод охраны и управления поведением редких хищных птиц. - Управление поведением и охрана птиц, М. 24-36.
- Мищенко А.Л., Ивановский В.В., Зубакин В.А. (1990): Проведение конкурсов по выявлению и охране мест гнездования хищных и других редких птиц. - Методы изучения и охраны хищных птиц, М. 215-228.