

**ЧИСЕЛЬНІСТЬ, РОЗПОДІЛ ТА ДЕЯКІ АСПЕКТИ БІОЛОГІЇ СІЛЬСЬКОЇ
ЛАСТІВКИ В ЗАХІДНИХ ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ**

М.О.Габер, Г.В.Фесенко, І.М.Горбань, І.В.Скільський,
І.О.Галінська, Н.І.Горда

Серед синантропних видів в птахів в Західної Україні сільська ластівка (*Hirundo rustica* L.) маєть, що на найбільш розповсюдженнях та багаточисельніших, і можна зустріти майже в кожному населеному пункті, але оселяється вони переважно у селах і містечках. У великих сучасних містах зустрічається зрідка, переважно в переповненіх. Частка гнізд за межами населених пунктів дуже незначна.

За останні десятиріччя чисельність сільської ластівки стала помітно скорочуватися навіть у сільській місцевості! (Мальчевский, Пукинський, 1983; Редерс, 1983; Габер, Сабиневський, 1990). Так, А.С.Мальчевский, порівнюючи чисельність виду середини 1960-х років з початком 1980-х, відмічає зниження чисельності в Ленінградській обл. Росії майже в 10 разів. Скорочення числа гнізлових пар ластівок різно автори пояснюють різними причинами - від зменшення кількості та змін в утриманні домашньої худоби до збідення в архітектурному оздобленні сучасних будов (Куравлев, 1850; Шеварева, Бровкина, 1955; Лодеева, 1974; Колонцов, 1989; Габер и др., 1991; Габер, Сабиневський, в печаті).

З'ясування сучасного стану біології сільської ластівки, зокрема її кількісного розподілу, причин загибелі та екології гніздування в Західній Україні, мало на меті отримати матеріали для порівняння цих показників у регіоні в майбутньому. Треба зазначити, що території заходу нашої країни властива особливість, яка визначається належністю окремих частин до різних природно-кліматичних зон: Полісся, Дністровського степу, Карпати, Закарпатська рівнина.

Матеріали та методика

Первинні матеріали послидження зібрано в 1989-91 рр. у восьми областях Західної України. До роботи увійшли як особисті спостереження авторів, так і дані зібрани шляхом анкетування, в тому числі результатів загального обліку чисельності сільської ластівки на Україні.

Анкетний облік гнізд та чисельності сільської ластівки на Україні було організовано співробітниками Інституту зоології НАН України при активному сприянні членів Українського орнітологічного товариства та Українського товариства охорони природи. Облікова анкета надсилається до школ та станиць юнів національності з проханням провести облік гнізд ластівки в найближчих населених пунктах та якомога точніше визначити їх кількість. З цією метою пропонувалося залучити найбільш сумлінніх школярів 4-9 класів для поцвітного огляду садів і проведення обліку жилих гніз. Усього національно-понад 3 тис. анкет, одержано 287 відповідей. Інформація про проведення обліку друкувалася в обласніх та районних газетах. Велику допомогу у проведенні обліку надали орнітологи-аматори І.М.Шемчук, Г.М.Коліщук, М.В.Даш, Н.Г.Бондар, Л.І.Голідей, О.М.Вітвицька, М.І.Козинський, М.І.Собко, М.Д.Харина, В.О.Корицький, Л.П.Бакай та ін.; за що висловлюємо їм ширу подяку.

РЕЗУЛЬТАТИ ПОСЛІДЖЕНЬ

Строки прильоту

Відповіді на запитання в анкетах дозволили з'ясувати строки прильоту сільської ластівки в окремих пунктах регіону. Цей аспект

б'юлог!! ластівки вивчався здавна. Найповніші зведені дані про строки прильоту вилу на Західній Україні за період з середини минулого по середині нинішнього сторічч можна знайти у праці Ф.І.Страутмана /1963/. Вони були доповнені спостереженнями, що зібрані в 1970-х роках /Серебряков, 1979/.

В отриманих нами анкетах надчується 95 лат, то вказують на строки прильоту ластівки /табл. I/. Близько 75% всього об'єму становить дані з анкетного опитування 1990 р., на яких і будується поточний аналіз.

Таблиця I

Сроки появи сільської ластівки в населених пунктах Західної України

Назви областей, районів, населених пунктів	РОКИ			
	1988	1989	1990	1991
I	2	3	4	5
<u>Волинська обл.</u>				
м.Луцьк			21.04	
Горохівський р-н, с.Беремянка			14.04	
- " - с.Мислин				12.04
Ковельський р-н, с.Дрозди				14.04
Локачинський р-н, с.Губин				12.04
<u>Закарпатська обл.</u>				
Іршавський р-н, с.Крайня Мартинка	18.04		08.04	07.04
Міжгірський р-н, с.Присліп			06.05	
Тячівський р-н, с.Велика Уголька			09.03	
- " - с.Калини			10.04	
- " - с.Тарасівка			15.04	
Ужгородський р-н, с.Пашканьове			22.04	
<u>Івано-Франківська обл.</u>				
Галицький р-н, с.Темиріци	27.04	08.04	14.04	
Долинський р-н, с.Вишків		14.04		
Калуський р-н, с.Томашівці			22.04	21.04
Снятинський р-н, с.Кулачин			03.04	
- " - с.Залруття			04.04	
- " - с.Балинці			02.04	
- " - с.Прутівка			13.04	
<u>Львівська обл.</u>				
м.Дрогобич	23.04		23.04	13.04
Кам'янсько-Бузький р-н, с.Горпин			11.04	
м.Львів			12.04	
Миколаївський р-н, м.Новий Розділ			10.04	
Честерівський р-н, с.В'язова				23.03
- " - с.Мокротин				25.03
- " - с.Нова Кам'янка				27.04
Перемишльський р-н, с.Смереківка				25.04
Луцомійський р-н, с.Головини				24.03
Радехівський р-н, с.Новий Битків				10.04
Сколівський р-н, с.Нижнє Синьовидне				29.04
Сокальський р-н, с.Ванів				17.04
Старосамбірський р-н, с.Біличі			12.04	
- " - с.Бусовицько				09.04
- " - с.Головецьке				20.03
- " - с.Нижня Вонча				28.03

Закінчення таблиці 1

Г	: 2 : 3 : 4 : 5
- " - с.Нове Місто	25.04
- " - с.Стрілки	26.04
- " - с.Созань	10.04 04.04
м.Яворів	20.04
Рівненська обл.	
Лубнівський р-н, смт.Смига	22.03
Зарічненський р-н, с.Серники	29.04 15.05
Здолбунівський р-н, с.Миротин	15.04
Костопільський р-н, с.Малий Мисль	22.04
Тернопільська обл.	
Борщівський р-н, с.Лосяч	05.05
Зборівський р-н, с.Монилівка	11.04
Козівський р-н, с.Вишкі	19.04
- " - с.Видубів	20.04
- " - с.Лисиче	14.04
- " - с.Геленки	14.04
- " - с.Урітва	14.04
- " - с.Олесине	14.04
- " - с.Таурів	13.04
Кременецький р-н, с.Старий Олексинець	15.04 12.04
м.Кременець	23.04
Монастириський р-н, с.Барвінкове	12.04
- " - с.Задарів	13.04
- " - с.Красів	13.04
- " - с.Лазарівка	12.04
- " - с.Піллісне	20.04
- " - с.Тростинці	27.03
- " - с.Червоне	03.05
Підволочиський р-н, с.Кошляки	15.04 15.04
Чортківський р-н, с.Біла	24.03
- " - с.Джурин	16.04
- " - с.Горішня Вигнанка	26.03
- " - с.Залісся	18.04
- " - с.Кривеньке	07.04
- " - с.Ромашівка	10.04
Хмельницька обл.	
Білогорський р-н, с.Йосипів	28.04
Городоцький р-н, с.Варівці	08.04
Новоушицький р-н, с.Івашківці	02.04
Старокостянтинівський р-н, с.Воронківці	26.04
Армолинецький р-н, с.Прокурівка	04.04
Чернівецька обл.	
Глибоцький р-н, с.Молодія	12.04 07.04 06.04 16.04
- " - с.Піллісне	18.04
Кельменецький р-н, с.Бабин	14.04 15.04
Кіцманський р-н, с.Брусници	12.04
- " - с.Новосілка	05.04
Новоселицький р-н, с.Жилівка	16.04
м.Чернівці	18.04 13.04 18.04

Із згаданої праці Ф.Л.Страутмана, який посилається на В.Левицького, відомо, що найдавніша дата прильоту сільської ластівки забікована 12.03.1871 р. поблизу Львова. Отримані нами відомості про приліт ластівки вказують на більш ранні строки II появі в регіоні. У Закарпатській обл., в с. Велика Уголька Тячівського р-ну сільська ластівка з'явилася 09.03.1990 р. і також дані про дати ранньої появи цього виду I в окремих областях, які коригують або доповнюють попередні матеріали В.В.Серебрякова /1979/. Так, у Рівненській обл., в смт. Сміга Дубнівського р-ну ластівка з'явилася 22.03.1990 р., а в с. Біла Чортицького р-ну Тернопільської обл. - 24.03.1990 р.

На думку автора, що згадувався останнім, найраніше сільські ластівки з'являються у Львівській, Закарпатській та Чернівецькій обл., а приліт у Тернопільську обл. відбувається із запізненням, тобто вже тоді, коли у східній, Хмельницькій обл. та в північній, Рівненській, ластівки вже з'явилися. Свої висновки він булав на базаторичних середніх строках, що були підраховані для кожної області. Використання цей метод, ми простежили хід весняного просування сільської ластівки в конкретному 1990 р.

За середніми строками прильоту, розрахованими для областей, найраніше сільська ластівка з'явилася у Львівській та Івано-Франківській обл. - 10.04. Пізніше, 12.04, ластівок помічено в Закарпатській та Чернівецькій обл. Далі послідовність була така: Тернопільська обл. - 13.04, Хмельницька та Рівненська обл. - 14.04, Волинська обл. - 15.04.

Лік бачимо, в 1990 р. поява сільської ластівки у Львівській обл. могла обумовити одночасну II появу I в Івано-Франківській. Розагалі, обліт ластівкою Карпат з північного сходу - річ відома /Серебряков, 1979/. За базаторичними середніми строками, які наводить цей автор, в останній з двох вказаних областей ластівки з'являються лише після I прильоту в Закарпатську та Чернівецьку обл. Але в 1990 р. вони з'явилися на Закарпатті! Буковині на два дні пізніше, ніж на Івано-Франківщині.

Подальший хід весняної міграції сільської ластівки був сприметиваний на північ I на північний схід. Штахи послідовно з'явилися у Тернопільській обл., далі у Хмельницькій та Рівненській обл., і найпізніше у Волинській обл. Отже, в 1990 р. зони запізнення у строках появи ластівки на Тернопільщині не було, а між Львівською та Волинською обл. I снувала якася перешкода, наймогувріше, у вигляді погодного фронту, що спричинила п'ятидобову різницю в строках прильоту ластівки у ці сусідні області. Поступове охоплення міграцією сільської ластівки території Західної України тривало 6 пів.

Чисельність

За результатами обліку та з урахуванням контрольних підрахунків в різних областях Західної України здійснених нами, було розраховано середню кількість жилих гнізд на один сільський населений пункт для кожної області зокрема, а також I загальну кількість та чисельність ластівок на кінець гніздового періоду. Через те, що у великих містах поєднані огляди зробити майже неможливо, звідти наліїши лише фрагментарні відомості!. В табл. 2 наведено поширені дані, що стосуються сіл та невеличіх містечок.

Кількість гнізд в різних областях коливається від 40 до 645 тис., хоча від розміру Iх територій, густоти населених пунктів, а також від того, в яких природних зонах знаходяться райони обліку. Найбільше гнізд виявлено у Львівській /44670/ та Хмельницькій /459729/ обл. Беручи до уваги, що територія Чернівецької обл. майже в 2,5 раза менша за Iшу області, тут також дуже велика кількість

гнізд ластівки - близько 317 тис. Найменше гнізд нараховано у Закарпатській обл. - 40,4 тис.

Таблиця 2

Розподіл чисельності сільської ластівки в сільській місцевості по областях регіону /за даними 1990 р./

Область	середня	загальна	к-ть	чисельність
	к-ть гн'зд	к-ть	пер/км ²	
	на I нас.	гн'зд	:	:
	пункт	:	:	:
Волинська	119,8	106382	5,3	957438
Закарпатська	70,9	40413	3,2	363717
Івано-Франківська	132,4	101551	7,3	913859
Львівська	342,0	444670	29,6	5802130
Рівненська	176,2	178138	8,9	1603242
Тернопільська	308,4	290664	21,5	2664576
Хмельницька	319,7	459739	22,3	4137561
Чернівецька	795,7	316689	39,7	2850201
Всього :	264,7	2143637	16,3	19292724

Більш точно відображає розподіл чисельності показник кількість гнізлових пар на 1 кв. км. Найвища густота відмічена в Чернівецькій обл., наименша - у Волинській та Закарпатській обл. /рис. 1/.

Цікаво, що в селах чисельність гнізлових пар коливається в значних межах, від кількох десятків до кількох тисяч. Скажімо, при контрольному обліку в Івано-Франківській обл. в с. Лип'ївка Рогатинського р-ку відмічено лише 7 жилих гнізд сільської ластівки /перевірено 40 з 150 будинків/. А в с. Брусничі Кіцманського р-ну Чернівецької обл. нараховано 1109 гн'зд, в с. Рогонківці Хмельницької обл. - 841, в с. Біла Тернопільської обл. - 1002, в с. Новокам'янка Львівської обл. - 1094 тоді.

Порівняно також середню кількість гнізлових пар на один населений пункт /н.п./ для кожної області. Цей показник виявився найменшим у Закарпатській обл. - 70,9 пар/н.п./, приблизно однаковий - близько 310 пар/н.п./ - у Хмельницькій, Тернопільській та Львівській обл., найбільший - у Чернівецькій обл. - 795,7 пар/н.п./. У середньому в Західній Україні на кожен сільський населений пункт припадає близько 265 пар сільської ластівки. Всього на території досліджуваного регіону, за даними анкет, налічується близько 2 млн. 144 тис. гнізд сільської ластівки, а чисельність на кінець гнізлового періоду дослігає 19,3 млн. особин.

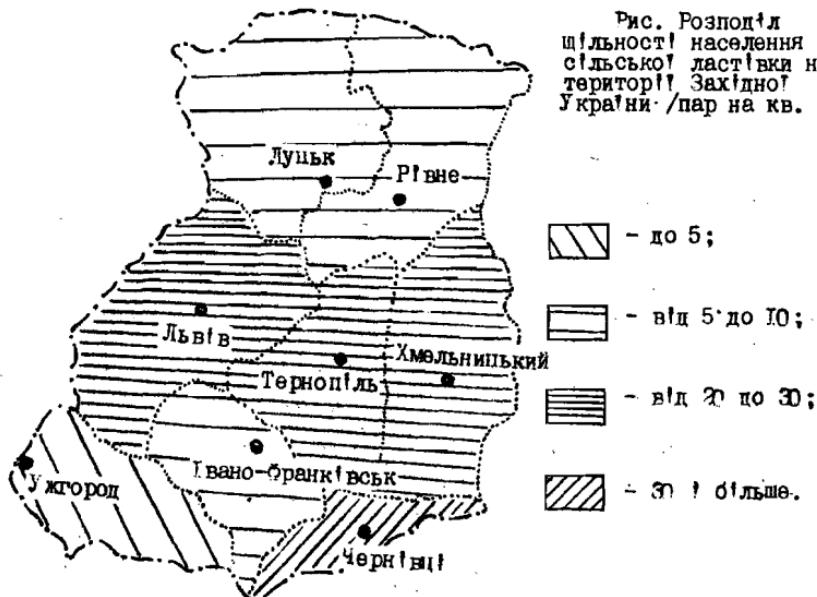
Якщо припустити, що середня кількість ластівок, що гніздяться в кожному місті району така ж, як і в сільському населеному пункті, то загальна кількість гнізд в містах і селах становитиме 2218546, щільність складатиме близько 17 пар/на кв. км, загальна чисельність зросте до 20 млн.

Причини загибелі сільських ластівок та скорочення їх чисельності

Як відомо, дуже багато ластівок гине під час перельотів та зими. Весною на місце гніздування повертається 34-65% птахів, що гніздилися тут минулого року /Кистяковский и пр., 1980/. Взагалі, у природних умовах сільська ластівка у віці більше 4-х років - рідкість, хоча з літератури відомо про ластівок, вік яких становив 6, 9 і 16 років /Колойцев, 1989/.

Серед причин, що призводять до скорочення чисельності ластівок, найчастіше називають такі, як переростання в місцях їх гніздування сіл в селища міського типу, розростання міст, збільшення кількості

Рис. Розподіл
щільноти населення
сільської ластівки на
території Західної
України /пар на кв. км./



промислових підприємств, особливо хімічної промисловості, асфальтування сільських вулиць та поріг, посилення руху автомобільного транспорту, осушення боліт, нові умови вирощування та утримування худоби, широке і повсюдне застосування отрутохімікатів /Колоярцев, 1989/.

За матеріалами анкет складається чітке уявлення про причини загибелі ластівок /табл. 3/. Аналізуючи їх, можна зробити висновок, що частка загибелі ластівок від безпосереднього знищення людиною невелика. В першу чергу, ластівки знишчуються підлітками, думає, що гнізда дійнуються під час ремонту в гніздовий період тощо.

Описаною виши людини знищується десять більше ластівок. Іноді ластівки гинуть, зіткнувшись поодинці або відразу невеликою зграйкою з транспортним засобом /автомобілем, по'здом, літаком тощо/ та спорудами в негому. Частіше гинуть молоді птахи, що полюють на комах, літаками низько над дорогами. Загибель від застосування отрутохімікатів спричиняється найчастіше, коли птахи потрапляють під оприскування літаками поль та садів, а також коли ластівки полюють на комах які вже оброблені отрутохімікатами. Відомо також випадки загибелі ластівок від електроструму при з'яткенні з проводами.

Падіння гнізд також призводить до загибелі птахів, в основному пташенят. Воно відбувається, головним чином, з двох причин: коли стіна з розмішеними на ній гніздами постійно намокає та коли гніздо властиване на сучасних спорудах, стіни яких гладенькі, і між стіною і гніздом відсутнє надійне зщеплення. В останньому випадку гніздо обвалиється при струсі від гризання дверима, від здрігання стін, що спричиняється рухом транспорту тощо.

Таблиця 3
Співвідношення причин загибелі сільських ластівок /за даними 1990 р./

Katеропії	Причина загибелі	кількість випадків	частка від загального числа, %	частка в окремій категорії, %
I.	Пряме знищення людиною	20	6,25	
II.	Причини загибелі, опосередковані людиною:	109	34,1	100
a/	від автотранспорту	39	12,2	35,8
b/	падіння гніз	50	15,6	45,0
c/	від отрутох мікатів	11	3,4	10,0
d/	на електропроводах	9	2,8	8,3
III.	Природна загибелі:	191	59,7	100
a/	від хижаків	122	38,1	63,9
b/	випадання пташенят з гніз	49	15,3	25,6
c/	від несприятливих погодних умов	20	6,25	10,5
	Всього :	320	100	

шують кам'яна куниця, тхір, ласка, пашок та змії.

Трапляється, що по загибелі ластівок проводить іх необережність під час шлюбних сутичок. Іноді самці в суперечці за гніздо або самку можуть зчинити справжнє колотнечко. Нам неоліноразово доводилося спостерігати подібні сутички. Птахи, як правило, так захоплюються бійкою, що часто падають на землю і не припиняють її, знаходчись між корів у хліві або біля віг лицянини. Частіше, коли поблизу опиняється кішка, один з птахів, як правило, стає її здобиччю. Подібні випадки описані в літературі, але серед відповідей на анкети згадок про них чомусь немає.

Найбільша кількість птахів гине в довготривалу неготу від голоду і під час стихійного лиха - повернення морозів, грату, сильної зливи. Але в анкетах на такі випадки може не вказуватися. Їх частка насто мізерна, що не зовсім відповідає дійсності. Вважається, що 4/5 випадків у загальному показнику смертності сільських ластівок спричиняється недовідомим, яке обумовлюється неготою, і лише 1/5 іх частини гине від ворогів, хвороб, нещасних випадків тощо /Колоярцев, 1989/.

Певним чином на чисельність гнізлових пар, а отже і на результати розмноження ластівок, можуть впливати види, що конкурують з ними за гнізда. Серед птахів, що використовують гнізда ластівок для вlassтування власних гнізд, кореспонденти називають таких. як польовий /Passer montanus /L./, гра кагній /P. domesticus /L./, горобці, чорна /Phoenicurus ochruros /S. G. Gm./, та звичайна /P. phoenicurus /L./, горихвістки, міська ластівка /Delichon urbica L./, біла плиска /Motacilla alba L./, сіра муholovka /Muscicapa striata /Pall./, /види наявдень в по рядку зменшення їх місткості/.

Гнізда та місця їх влаштування

Як свідчать відповіді на анкети, основними місцями, де сільська ластівка розміщує свої гнізда, є споруди, зроблені людиною. Вона

найбільшу частку становить природна загибель ластівок, в тому числі багато птахів гине від хижаків. Нам часто доводилось спостерігати полювання чéглоки /Falco subbuteo L./ на ластівок, особливо в період післягнізлових кочівель. За твердженням М. В. Колоярцева /1989/ сільські ластівки складають близько 3% здобичі цього сокола. Значно рідше вони стають здобиччю інших пернатих хижаків: сов, сорокопудів. У великий кількості випадків в причині загибелі ластівок є хижанство кішки. Інколи гнізда спусто-

гніздиться як в житлових будівлях /хати, будинки, курені/, так і в просторих господарських приміщеннях /сараї/, навіси для сіна, молочно-товарні ферми, стайні, млині, кориси підприємств та організацій, і також на ділянках під мостами, в тунелях, на греблях, в водогінних трубах, в колодязях під шоссе. З літературі відомі випадки гніздування сільської ластівки на суднах, паровозах, в залізничних вагонах, на комбайнах тощо. Дуже рідко зустрічається гнізда за межами населених пунктів, в місцях, не пов'язаних з діяльністю людини. Для України відомий лише один такий випадок. Гніздо було знайдено на скелістому березі р. Піденний Буг у гроті в 1984 р. /Кочевлев, Корзюков, 1986/. Розподіл місць які обирають ластівки для розміщення гнізда подано в табл. 4. Найбільш часто гнізда сільської ластівки зафіксовані всередині приміщень: від 46,8% в Чернівецькій до 72,1% в Івано-Франківській обл., в середньому - 53,7%. Під покривлями будинків та інших споруд знаходилося близько 37,3% гнізд - від 22,6% у Волинській до 35,6% в Рівненській обл. Ринток становить Закарпатська обл. де навпаки, найчастіше гнізла зустрічаються під дахами будівель /51%, а всередині приміщень розташовано лише 24,5% гнізд, що майже вдвічі менше, ніж в інших областях Західної України. Частка гнізд в тунелях та під мостами в різних областях коливається від 2,1% до 21,1%, в середньому - 11,5%. В інших місцях - від 0% до 9,3%, в середньому 3,5%. У більшості областей показник коливається в межах 1%, у Волинській і Хмельницькій обл. - близько 9%, в Закарпатській - 5,4% гнізд.

Розподіл місць розташування гнізд сільської ластівки по областях регіону /за даними 1990 р., %/

Область	Під дахом будинків	Всередині приміщень	Під покривлями будинків	Громадського транспорту	Інші місця
Волинська	22,6	46,9	21,2	9,3	
Закарпатська	51,0	24,5	19,1	5,4	
Івано-Франківська	32,8	32,1	2,1	-	
Львівська	32,1	69,9	0,8	0,4	
Рівненська	38,8	58,3	5,2	0,8	
Тернопільська	27,9	61,4	9,4	1,3	
Хмельницька	33,8	50,4	2,0	6,8	
Чернівецька	33,7	46,8	17,8	1,7	
Загальне:	31,3	53,7	11,5	3,5	

Боків. Один виводок пташенят ластівки виводять в іншому. Можливо, це допомагає птахам позбутися паразитів, що накопичуються в гніздах протягом першого циклу виховання обидвох виводків в одному гнізді /нірі/ пташенята прушенята гинуть від паразитів в гніздах, або, виснажені паразитами, намагаючись позбутися їх, вивалювалися з гнізда і ставали легкими дичинками.

За звичкою, колонією, стосовно ластівок, вважають групу птахів, що гніздяться в окні приміщення, де найчастіше оселяються 1-3, зрідка - багато пар, іноді навіть декілька лесятків. Що ж, що фінляндії 53,3% ластівок гніздиться окремими парами, а в Данії окре-

мірично ластівки повертаються на одній і тій же місці гніздування. Ряд авторів стверджує, що старі гнізла ластівки повторно не займають, навіть коли вони добре збереглися, а лаштують нові! /користуються ними лівчи/ протягом гніздувального сезону. Наш дослідження говорять про те, що часто ластівки повертаються до старого гнізла, зрідка побудуючи його, але в однієї пари може бути два гнізда, які, як правило, розташовані поряд, часто на одній балці/ перекріття спорули, але з різних в одному гнізді, інші - відсутні паразитів, що розмноження. У випадку з розмноженням, пташенята прушенята гинуть від паразитів в гніздах, або, виснажені паразитами, ставали легкими дичинками.

мо гніздитися менше 20 пар /Колоярцев, 1989/. Переїаги спільного гнідування ще досі цілком не з'ясовані. З анкет видно, що на великих колгоспних фермах досить часто в одному корівнику гніздиться загалом 20-40 пар ластівок, хоча в сусідніх корлуках може бути по 3-5 пар.

Література

Габер Н.А., Галинська І.А., Мікитюк І.К. Стрихи і ласточки в зоні ЧАЕС. - Матер. Всеєз. орніtol. конф. Читецьк, 17-21 січня 1991. Г. Мінськ: Наукова і техніка, 1991. Ч. 2. С. 125-129.

Габер Н.А., Сабініевський В.В. Птици антропогенного ландшафта 30 км зони ЧАЕС. - Біол. і раціоекол. аспекти послеттій аварії на ЧАЕС /Тез. докл. I Міжнародн. конф./, 16-20 апреля 1990 г., Зеленій місце, Москва, 1990. С. 69.

Габер Н.А., Сабініевський В.В. Птици антропогенного ландшафта 30-ти кілометрової зони Чернобильської АЕС. - В печати.

Дуравлев В.О. О причинах уменьшения числа ласточек и о связи этого явления с изменением климатических условий для плодородия земли. - Земледельческая газета. 1850. № 71. С. 565-567.

Кистяковський А.Б., Коткова Л.І., Смогоржавський Л.А. Розвращені ласточки деревенської *Hirundo rustica* L. / с мест зимовки. - Вестн. зоології. 1969. № 1. С. 50-52.

Колоярцев М.В. Ласточки /жизнь наших птиц и зверей/. Ленінград: Изд-во Ленінгр. ун-та, 1989. Вип. 10. 248 с.

Копелев Л.І., Корзиков І.І. О гнездовании деревенской ласточки в нижнем течении р.Жданого Щуга. - Орнітологія. 1986. Вип. 21. С. 161-163.

Люлеєва Д.С. Біологія гнездового періоду у ласточек *Delichon urbica*, *Hirundo rustica*, *Riparia riparia*. - Тр. Зоол. ин-та АН ССР. 1974. Т.55. №.101-141.

Мальчевський Л.С., Букинський Ю.Б. Птици Ленінградської області і сопірделельних територій /історія, біологія, охана/. Ленінград: Ізд-во ленінгр. ун-та, 1983. Т.2. 504 с.

Редетс В. Семейства *Paridae*, *Hirundinidae*, *Motacillidae*, *Laniidae*. - Птици Латвії. Рига, 1983. С.134-141.

Серебріков В.В. Некоторые фенологические закономерности весеннеї миграции птиц на территории Української ССР. Лисс. ... канл. біол. наук. Київ, 1979. 359 с.

Страутман М.І. Птици западных областей І ССР. Львов: Изд-во Львов. ун-та, 1963. Т.2. 187 с.

Шеварєва Т.П., Бровкіна Е.Т. Матеріали к сравнительной экологии гнездования ласточек. - Уч. зап. Москов. город. педагог. ин-та. 1954. Т. 28, вип. 2. С. 203-246.

Numbers, distribution and some aspects of the biology of the swallow in the western regions of Ukraine.- N.A.Gaber, G.V.Fesenko, J.M.Gorban, I.V.Sklysky, I.A.Galinska, N.I.Gorda . -

In the article the information is represented on the present numbers of Swallow in the Western Ukraine on the whole and the different regions in particular. The causes of swallow mortality are considered and the parts of each of their have been determined in the amount of accidents. The peculiarities are established on the distribution of swallow nests for the regions. The data of spring arrival are mainly given for 1990 on the many villages and the towns.

Адреса автора: Україна /Ukraine/, 252001, м."Київ-1", МОН, вул. Леніна, 15, Інститут зоології АН України, Габер М.О.

ІНФОРМАЦІЯ, ХРОНІКА, РЕКЛАМА

Виходячи з публікації "Гнездовая жизнь птиц" /Пермь, 1992/, ориентировочная цена 40 руб. По вопросам приобретения необходимо обращаться по адресу: 614500, Россия, г. Пермь, ул. К. Маркса, 24, пединститут, каф. зоологии.