

## ЧИБИС В ПРИДНЕПРОВСКОЙ ЛЕСОСТЕПИ

Е.А. Лебедь

**Lapwing in the Dnieper forest-steppe.** - E.A. Lebed. - *Berkut*. 5 (1). 1996. - Data were collected in 1979–1983 and 1987–1994. Total 130 nests were found, 293 eggs were measured. The spring migration takes place in March and April (Fig. 1, 2). The average date of the arrival is 19.03 (21 years of observations). The main directions of the spring migration are E and NE. The breeding period lasts from the 2nd ten-day of March to the middle of June (about 90 days). Nest building begins in the second half of March. 47,4 % of nests were found in damp and wet meadows, 18,7 % – on inundated islands, 15,0 % – on grass bogs, 6,8 % – in agricultural areas, 3,8 % – on fish ponds, 3,0 % – on peat bogs. A main demand of the Lapwing to the breeding habitat is the absence of the high continuous herbage. The optimal height of the grass in the majority of habitats is 5–10 cm. 6 types of nest placing are chosen. Building material of nests is described. During the breeding period the male makes several ritual nests. They have big importance in the sexual behaviour of partners. The population density of the Lapwing fluctuates in different types of habitats from 0,01 to 11,3 pairs/km<sup>2</sup>. Laying of eggs begins in the first half of April. Average dimensions of eggs are 46,1±0,11 x 33,1±0,05 mm. Eggs from early clutches are some longer. The average incubation period is 22,8 days (n = 5). First days of their life chicks hide in thickets of hygrophilous vegetation. The breeding success is described in the Table 4. Since 2nd ten-day of June lapwings unite in flocks to 40–60 birds. The main migration goes in September and October. In the majority of places the Lapwing dominates among waders.

**Key words:** the Dnieper, forest-steppe, Lapwing, migration, breeding, habitat, nest, egg, breeding success, number.

Чибис (*Vanellus vanellus*) является пока наиболее распространенным и сравнительно благополучным видом в пределах своего обширного ареала. Обобщение накопленных сведений о характере сезонных миграций, экологии, размножения чибиса (Гладков, 1951; Кістяківський, 1957; Козлова, 1961; Банкович, Приклонский, 1985) позволяет воссоздать цельную картину многих сторон жизненного цикла этого вида. Тем не менее, остается много не выясненных вопросов, а общая стратегия вида в стремительно изменяющихся условиях и механизмы адаптаций к антропогенным воздействиям, остаются практически неизвестными (Климов, 1988). Чибис достоин пристального внимания исследователей, так как он является важнейшим компонентом активного функционального ядра пойменных экосистем, подвергающихся массивованному и неконтролируемому разрушению. Сведения о биологии чибиса в Украине большей частью отрывочны, немногочисленны и ограничиваются небольшими очерками при характеристике того или иного региона страны. Исключением является изучение сезонных миграций чибиса (Серебряков, 1980; Грищенко, Серебряков, 1988 и др.).

В основу статьи положены исследования, проведенные на пяти стационарах и путем кратковременных (1–3 дня) выездов в разные точки Приднепровской Лесостепи в 1979–1983 и 1987–1994 гг. Обследовано свыше 130 гнезд, измерено 293 яйца, учтено 35 выводков. Автор благодарит С.В. Хоменко и И.Р. Мерзликина, оказавших помощь в сборе материала. Велись визуальные наблюдения за миграциями птиц на маршрутах и постоянных наблюдательных пунктах. Плотность гнездования определялась путем абсолютного учета гнезд на маршрутах и пробных площадках. Степень насыщенности яиц устанавливалась по их плавучести (Букина и др., 1981).

### Весенняя миграция

В Приднепровской Лесостепи чибис — многочисленный пролетный вид. Численность весенних

мигрантов уступает таковой осенью более, чем в 2 раза (рис. 1). С первых дней марта (1.03.1989 г.) до начала III декады этого месяца (22.03.1979 г.) появляются передовые особи (в среднем 19.03 за 21 год наблюдений), а с конца марта до II декады апреля происходит массовый пролет чибиса (табл. 1). Весенний максимум численности припадает на III декаду марта (61 %) (рис. 2). Основные направления пролета — восток и северо-восток. Весенний пролет, в зависимости от метеорологических условий, может иметь различный характер и продолжительность. Холодная весна сдвигает сроки появления первых птиц и пролета основной волны. Так, ранней и дружной весной 1990 г. пролет возле г. Сумы проходил двумя слабо обособленными волнами (рис. 3): первая наблюдалась с 11 по 19, а

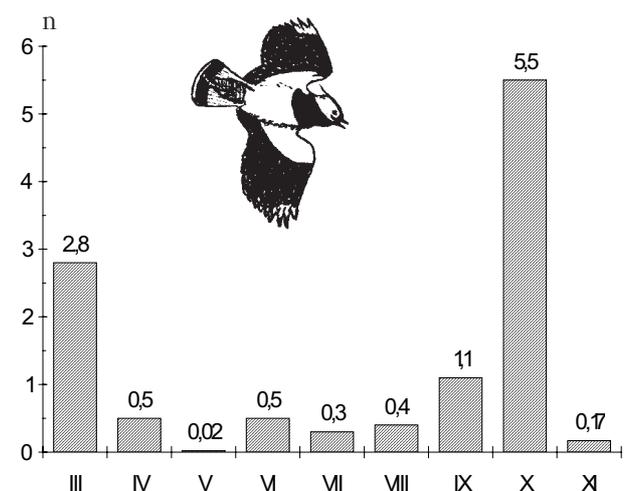


Рис. 1. Количественная характеристика пролета чибиса в Приднепровской Лесостепи по месяцам по многолетним данным (в тыс. особей)

Fig. 1. Quantitative character of the Lapwing migration in the Dnieper forest-steppe by months according to data of long standing (in thousand ind.)

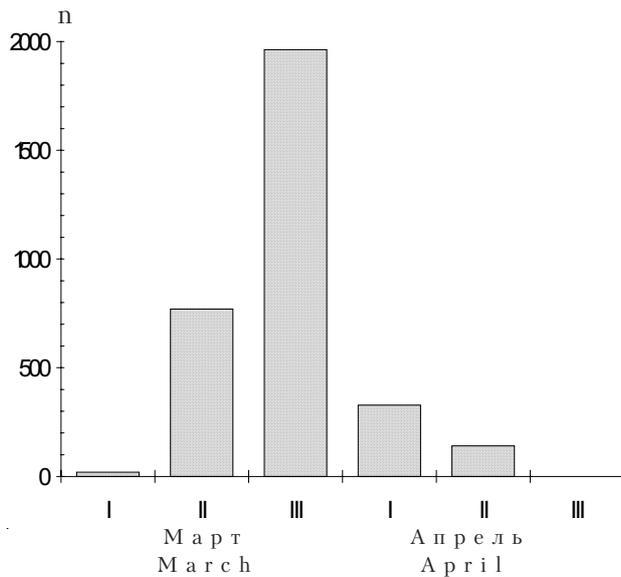


Рис. 2. Динамика весеннего пролета чибиса в Приднепровской Лесостепи по декадам по многолетним данным (число особей)

Fig. 2. Dynamics of the Lapwing spring migration in the Dnieper forest-steppe by ten-days according to data of long standing (number of individuals)

вторая, менее напряженная, — с 21 по 30.03. К концу марта миграция чибиса здесь в целом завершилась. В 1979 г. пролет чибисов проходил не интенсивно, одной волной и в сжатые сроки (около 15 дней).

Холодной и затяжной весной 1989 г. с неблагоприятными для пролета синоптическими условиями передовые особи отмечены в окрестностях г. Конотоп 1.03, в 110 км юго-восточнее, около Сум, — 12.03, а последние пролетные — во II декаде апреля. В этом году наблюдались четкие изменения интенсивности пролета, проявившиеся в его волнообразности. Пик первой, менее интенсивной, миграционной волны припал на 18.03, а второй на I декаду апреля.

Экологическими руслами во время осеннего пролета чибиса являются долины рек Левобережья с обширными пойменными лугами: за день 30.03.1991 г. в пойме р. Сейм (Конотопский район.) учтено более 1,5 тыс. мигрирующих чибисов, стаи которых достигали 50–250 особей.

К концу II декады апреля миграция, как правило, завершается, но в отдельные годы небольшие стайки (до 10–12 особей) пролетных чибисов могут встречаться до середины мая (3.05.1988 г., 16.05.1990 г.).

Группировки кочующих, вероятно не размножившихся в этом сезоне птиц, регистрируются с конца мая (30.05.1989 г., 32 особи, р. Днепр).

#### Размножение

Гнездовой период начинается с конца II декады марта и заканчивается в середине июня, т. е. продолжается около 90 дней. Появление чибисов в гнездовых стаиях совпадает с началом пролета, но в отдельные годы может различаться на 1 сутки. Со времени появления на местах гнездования до начала демонстративных полетов самцов проходит в среднем 6,8 дней (пределы варьирования 2–11 дней, 4 года наблюдений) и зависит от синоптических условий весны. Строительство гнезд начинается со второй половины марта (табл. 1) и продолжается у большинства пар до середины апреля. Сроки начала гнездования различаются в разные годы почти на 3 недели, что зависит от характера весны.

Выбор мест для гнездования чибисами основан на компромиссе между преимуществами близости богатых кормовых угодий для взрослых птиц и стоимостью дальнего перехода выводка к местам кормежки (Redfern, 1982; Blomqvist, Johnsson, 1992).

Обнаруженные нами гнезда ( $n = 133$ ) располагались на свежих и влажных лугах речных пойм (47,4%), на пойменных островах с ксерофитной растительностью, например в верховьях Кременчугского водохранилища (18,7%), на травянистых болотах, преимущественно, в поймах небольших речек и мокрых осоковых кочкарниках (15,0%), на илистых отмелях искусственных водоемов — прудов рыбхозов (3,8%), на торфяных болотах

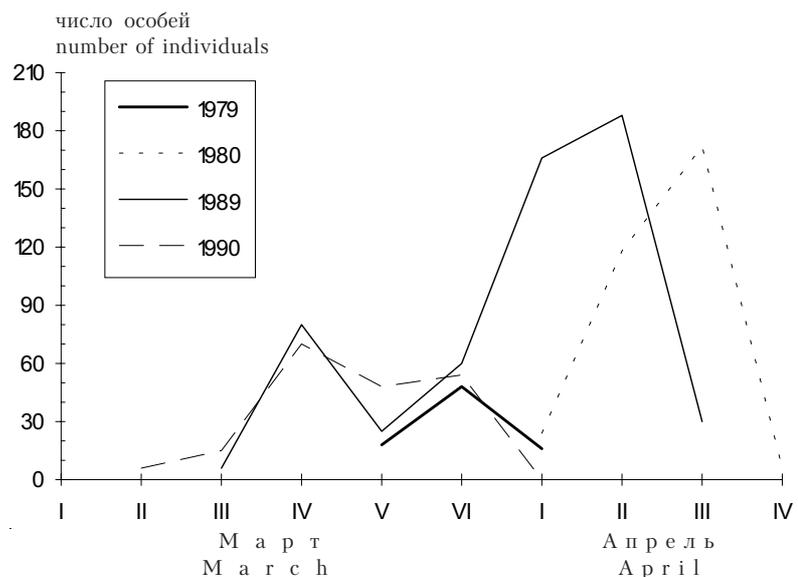


Рис. 3. Характер весеннего пролета чибиса в окрестностях г. Сумы в разные годы по наблюдениям с ПНП (по пятидневкам)  
Fig. 3. Character of the spring migration of the Lapwing in environs of the Sumy city in different years according to observations in a constant point (by pentades)

Сроки сезонных явлений у чибиса в Приднепровской Лесостепи  
Terms of season phenomena in the Lapwing in the Dnieper forest-steppe

Год Year	Прилет Arrival		Строит-во гнезд Nest building		Откладка яиц Egg laying	
	первых first	массовый mass	первых first	массовое mass	первых first	массовая mass
1979	22.03	27.03	3.04	8-10.04	10.04	14-20.04
1980	2.04	4-12.04	7.04	9-14.04	14.04	17-22.04
1981	12.03	20-27.03	26.03	28-30.03	5.04	8-10.04
1989	1.03	19.03-10.04	4.04	6-8.04	4.04	6-8.04
1990	9.03	14-20.03	19.03	31.03-1.04	6.04	10-12.04
М (n=21)	19.03	22.03-2.04	30.03	8.04	8.04	11-14.04

(3,0 %), на полях фильтрации очистных сооружений (5,3 %) и в сельскохозяйственных угодьях — на полях озимых, пашне (6,8 %). На ограниченных площадях сухого субстрата — пойменных островках в верховьях Кременчугского водохранилища большинство гнезд располагалось в 5–30 м от открытой воды. Удаленность гнезд от воды на илистых отмелях рыбообразных прудов составило в среднем (n = 6) 1,95 ± 0,7 м (Lim 0,25 – 5 м). Минимальное расстояние гнезда чибиса от гнезд других куликов — 1,35 м (устье р. Рось).

Одно из основных требований чибиса к гнездовой станции — отсутствие сплошного высокого травостоя. Оптимальная высота его в большинстве станций — 5–10 см. Изредка чибисы устраивают гнезда в небольших сгущениях луговой растительности (в куртинах злаков до 45 см, конского щавеля и осоки до 25 см высотой — 4,3 % гнезд).

По характеру расположения на субстрате мы выделяем следующие 6 типов гнезд чибиса:

- гнезда в виде ямки в почве (57,7 %, n = 54). Гнезда этого, наиболее обычного типа, встречаются практически во всех станциях кроме, пожалуй, мокрых кочкарников;
- гнезда в виде ямки, вымятой круговыми движениями тела в траве (16 %, n = 15). Такие гнезда мы находили на пойменных лугах и чаще всего на сенокосных участках с плотным дерном;
- гнезда, расположенные на вершинах осоковых кочек (13,8 %, n = 13). Чибис довольно неприспособлен в выборе кочек для устройства гнезда: они могут чуть возвышаться над водой или достигать высоты 30–35 см;
- гнезда без лунки, возвышающиеся над поверхностью почвы (8,5 % n = 8). Подобные

гнезда мы находили в вершинах прудов рыбхозов. Они представляли собой мощные постройки с обильной выстилкой, в среднем 2,6 см (1–5 см) толщиной и возвышались над землей на 4,5–7 см; — гнезда, устроенные на заламах сухого рогоза среди болотины (2,1 %, n = 2). Они были обнаружены в вершине пруда Сумского рыбхоза, где площадь пригодных для гнездования мест крайне ограничена. Одно из таких гнезд имело вид

круглой чаши со стенками толщиной 2 см, внешний диаметр достигал 20 см, а глубина лотка — 4,5 см; — гнезда, основанием которых служит цельная сухая “лепешка” коровьего кизяка (2,1 %, n = 2) обнаружены на одном из луговых островков в устье р. Рось в 1987 г.

Количество гнезд, %  
Number of nests, %

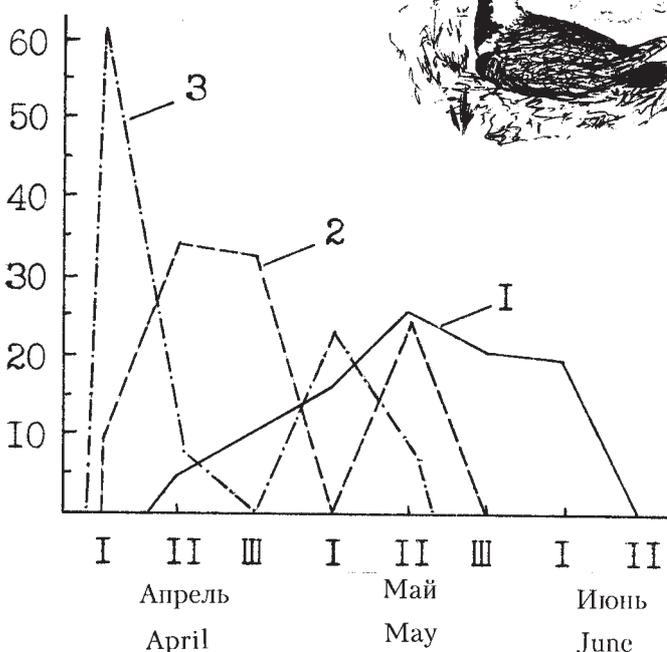


Рис. 4. Ход начала откладки яиц у чибиса: 1 — устье р. Рось, 1988 г. (n = 19); 2 — пойма р. Ворскла (Ахтырский р-н), 1988 г. (n = 12); 3 — пруды Сумского рыбхоза, 1990 г. (n = 13)

Fig. 4. Course of the start of egg laying in the Lapwing in 3 different places

Таблица 2

Величина кладки чибиса в Приднепровской Лесостепи  
Clutch size of the Lapwing in the Dnieper forest-steppe

Место, год Place, year	К-во гнезд с числом яиц Nests with definite number of eggs				Всего Total		Ср. велич. кладки Mean clutch size
	2	3	4	8	гнезд nests	яиц eggs	
пруды Сумского рыбхоза, 1980	-	2	5	-	7	26	3,71±0,18
р. Ворскла, окр. с. Чернетчина, 1988	1	1	6	-	8	29	3,63±0,26
пруды Сумского рыбхоза, 1990	1	1	9	-	11	41	3,73±0,19
окр. с. Ямное, р. Ворскла, 1993	-	1	10	-	11	43	3,90±0,09
там же, 1994	1	3	8	1	13	51	3,92±0,38
устье р. Рось, 1988	2	3	11	-	16	57	3,56±0,18
Всего: n	Total:				66	204	3,74±0,09
%	7,6	16,7	74,2	1,5			

Состав строительного материала, используемого чибисами, довольно разнообразен и во многом зависит от типа фитоценоза гнездовой станции. Чаще всего для выстилки гнезда используются листья осоки, фрагменты стеблей и листьев сусака, айра, горца земноводного, сухие листья ив, весенние побеги хвощей, стебли различных злаков. В одном гнезде мы обнаружили сухие соцветия поручейника. Кроме этого, в гнездах часто попадаются древесные палочки до 3 см длиной, тонкие прутики, комки коровьего кизяка до 3 см в поперечнике (7–10 штук на гнездо), древесная кора. Для выстилки гнезд, расположенных на торфяных полях, используются кусочки торфа. Лотки гнезд, найденных на пашне в полях озимых выстилаются исключительно соломой хлебных злаков. В одном случае в лотке была свежая, слегка привядшая трава (устье

р. Рось), еще в одном — растительный пух (Ирдынское болото в Черкасском районе). Любопытен факт нахождения в лотке гнезда засохшего листоеда рода *Plateumaris* длиной 10 мм (пойма р. Ворскла). Нам известны случаи маскировки гнезд чибисами, когда птицы измельчают и разбрасывают вокруг гнезда в диаметре до 2–2,5 м сухой конский или коровий помет.

Как правило, гнезда, расположенные в заболоченных, влажных станциях, наиболее крупные и имеют мощный слой выстилки (Vub, 1980; наши наблюдения). Средние размеры таковы: диаметр гнезда (n = 85) 13,5±0,31 (Lim 9–25,5), диаметр лотка (n = 67) 7,8±0,28 (5–16), глубина лотка (n = 74) 2,9±0,12 (0,5–4,5) см. Наиболее вариабельна глубина лотка (CV = 36,9 %), наименьшей изменчивости подвержен внешний диаметр гнезда (21,1 %).

В брачный период самец чибиса делает несколько ритуальных гнезд, что является важным этапом взаимодействия половых партнеров. Так, на площади в 1 га, где гнездились 5 пар чибисов, располагалось 16 ритуальных гнезд, в среднем 3,2 гнезда на каждого самца (пойма Ворсклы).

Плотность гнездования в поймах рек-притоков Днепра при очень неравномерном распределении гнезд составляет от 0,2 до 11,3 пар/км<sup>2</sup> (среднее течение р. Ворскла). При этом наблюдается резкое колебание плотности гнездования по годам, определяемое уровнем весеннего паводка и режимом влажности почвы. Так, на Ворскле, в окрестностях с. Чернетчина (Ахтырский район Сумской области) гнездовая плотность чибиса составила 1,2 (1988 г.), 0,3 (1989 г.), 0,2 (1991 г.) пар/км<sup>2</sup>. В окрестностях с. Ямное (Великописаревский район Сумской области) ежегодная плотность гнездования держится приблизительно на одном уровне и достигает 10–11,3 пар/км<sup>2</sup>. На луговых островках

Таблица 3

Сроки первой регистрации птенцов в Приднепровской Лесостепи  
Terms of the first registration of chicks in the Dnieper forest-steppe

Дата Date	Место регистрации Place of the registration
1. 4.05.1977	окр. г. Сумы
2. 5.05.1980	там же
3. 6.05.1988	р. Ворскла в окр. с. Чернетчина
4. 20.05.1988	устье р. Рось
5. 15.05.1989	там же
6. 9.05.1989	р. Ворскла в окр. с. Чернетчина
7. 6.05.1992	р. Ольшанка, Сумской р-н.
8. 5.05.1993	р. Ворскла в окр. с. Ямное
9. 3.05.1994	там же

Таблица 4

устья р. Рось средняя плотность гнездования более или менее стабильна в разные годы и при суммарной плотности гнездования куликов 7,7 пар/км<sup>2</sup> составляет 1,7 пары/км<sup>2</sup>. На влажных кочкарниках в заболоченных поймах небольших речек средняя плотность гнездования — 10 пар/км<sup>2</sup>. На старых торфяных полях, где выработка торфа прекращена, при очень низкой общей численности чибисы гнездятся с плотностью 0,01–0,1 пар/км<sup>2</sup>. В сельскохозяйственных угодьях средняя плотность гнездования — 0,03 пар/км<sup>2</sup>.

Размножение чибиса в регионе проходит в сжатые сроки. Откладка яиц начинается в I половине апреля, в массе происходит во второй половине этого месяца (табл. 1). В разные годы в зависимости от хода весны сроки начала яйцекладки изменяются в пределах 10 дней (рис. 4). Второй пик гнездования (конец мая — июнь) вызван откладкой замещающих кладок взамен утраченных и, вероятно, поздними сроками размножения молодых птиц и может быть весьма значительным. Например, в 1988 г. на одном из островов устья р. Рось в первой волне гнездования принимало участие 12 пар чибисов, но даже позднее, в I декаде июня, здесь было обнаружено 9 кладок со свежими и слабонасиженными яйцами. В это время у птиц, гнездившихся ранее, были птенцы.

Наиболее крупные кладки известны для поймы верхней Ворсклы; в устье р. Рось средняя величина кладки оказалась наименьшей (табл. 2). 7.05.1994 г. в окрестностях с. Ямное найдено гнездо с кладкой, состоящей из 8 яиц. Окраска фона и характер расположения пятен на скорлупе у всех яиц были идентичными.

Размеры яиц (n = 293) составили: 46,1±0,11 x 33,1±0,05 мм (пределы варьирования: 41,3–53,4 x

Успешность размножения чибиса в Приднепровской Лесостепи  
Breeding success of the Lapwing in the Dnieper forest-steppe

Показатели Parameters	Пойма р. Ворскла River Vorskla		Устье р. Рось River Ros
	окр. с. Чернетчина	окр. с. Доброславовка	
Число размножавшихся пар Number of bred pairs	20	3	12
Число исследованных гнезд Number of investigated nests	12	3	5
Количество яиц: Number of eggs:			
всего в законч. кладках total in full clutches	47	12	18
в средн. на одно гнездо mean clutch size	3,9	4,0	3,6
Число птенцов: Number of chicks:			
вылупившихся hatched	18	-	11
в средн. на одно гнездо by one nest	3,4	-	3,6
Вылупляемость птенцов, % Hatched chicks, %	38,3	0	61,1
К-во неоплодотворенных яиц, шт. Number of infecundated eggs	0	0	0
Число задохликов, шт. Number of perished embryos	1	0	0
Число птенцов: Number of chicks:			
всего в выводках total in broods	16	-	10
на один выводок mean brood size	3,2	-	3,3
на одну размнож. пару by one breeding pair	1,3	-	2,0
Погибло кладок: Number of perished clutches:	7	3	2
с числом яиц, шт. with number of eggs	27	12	7
В том числе от хищников, шт. Including owing to raptors	6	3	-

31,0–35,3 мм). Яйца из ранних кладок несколько крупнее яиц из замещающих и отложенных молодыми самками. Так, яйца, отложенные в апреле — первой половине мая, имели размеры 46,4±0,12 x 33,1±0,16 мм (n = 235), а в конце мая — июне — 45,1±0,18 x 32,7±0,10 мм (n = 58). При этом разница по длине оказалась в высшей степени достоверной (t = 6,13, p < 0,001). По ширине яйца, как и следовало ожидать, статистически не различались (t = 0,38).

По нашим наблюдениям, кладки из 4-х яиц бы-

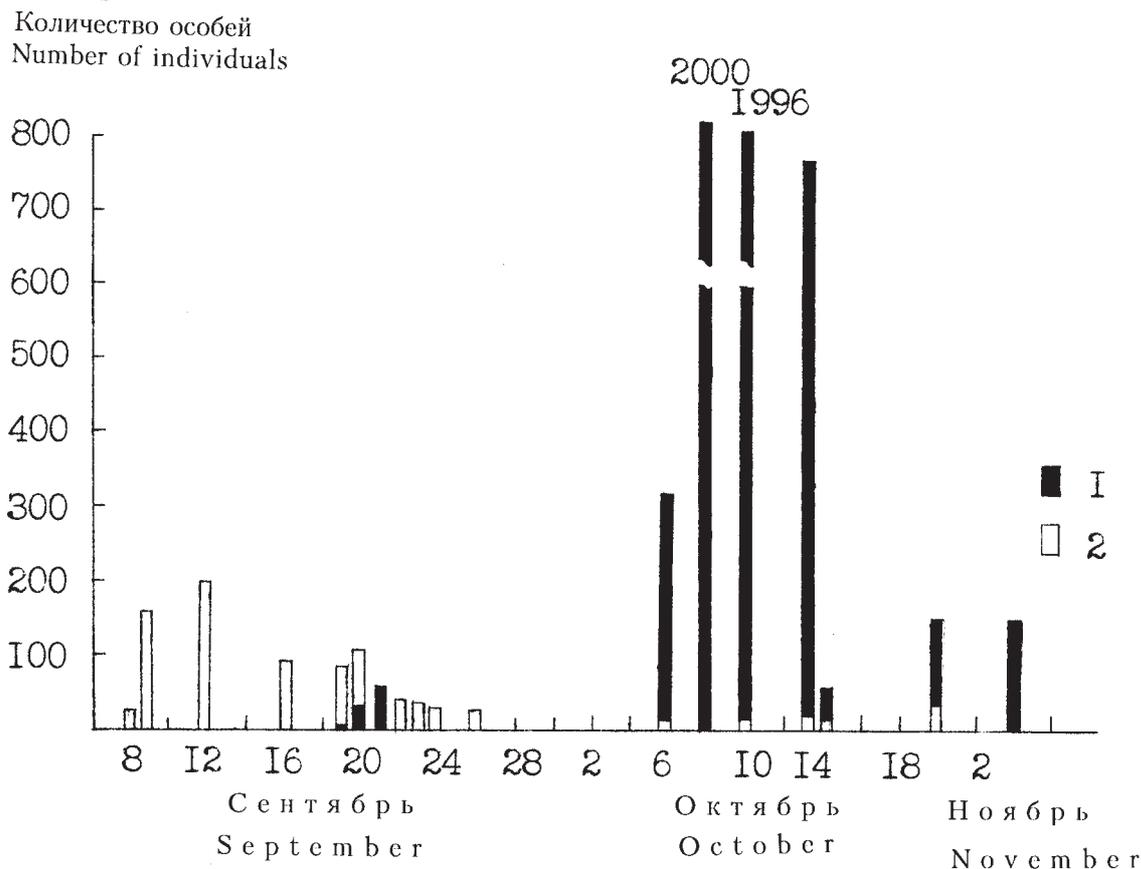


Рис. 5. Динамика численности чибиса на прудах Конотопского рыбхоза осенью 1990 г. (1 — чибис, 2 — другие кулики)

Fig 5. Number dynamics of the Lapwing on ponds of the Konotop fish-farm in autumn 1990 (1 — the Lapwing, 2 — other waders)

ли отложены за 4 дня. Время инкубации 4-х яиц, считая со дня откладки последнего яйца, — 21–24, в среднем ( $n = 5$ ) — 22,8 суток.

Динамичность условий гнездования чибисов в зоне Кременчугского водохранилища в немалой степени определяется погодными условиями, которые накладываются на заданный режим эксплуатации Каневской ГЭС. В апреле — начале мая в устье р. Рось наблюдаются большие суточные колебания уровня воды с амплитудой 0,7–1,0 м и более, вызываемые пиковым режимом работы ГЭС. В это время происходит наполнение водохранилища до нормального подпорного уровня, что вызывает быстрый подъем уровня воды (Шмаков, 1988). Гидрологические условия, вызванные режимом работы ГЭС, осложняются сгонно-нагонными явлениями. В результате этих неблагоприятных условий, сроки репродуктивного цикла у местных чибисов заметно запаздывают по сравнению с таковыми у птиц, гнездящихся на Левобережье. Так, в 1988 г. 29.04 луговые островки устья Роси были еще затоплены и кулики держались в 2-х км выше по реке. После схода воды, подавляющее большинство птиц переместилось на острова, где и приступило к гнездованию. В следующем, 1989 г. гидрологичес-

кая обстановка в устье р. Рось несколько отличалась от описанной. 10–11.04 на островах у чибисов и других куликов были почти законченные гнездовые лунки. В то же время, в 260 км северо-восточнее, возле г. Сумы, уже 8.04 в большинстве гнезд чибиса кладки были закончены. Сроки вылупления птенцов в устье Роси и на Ворскле в 1988 г. различались на 2 недели, а в 1989 г. — на 6 суток (табл. 3).

Анализ результатов размножения чибиса в 1988 г. на юго-западе и северо-востоке исследуемого региона показал следующее (табл. 4). Численность размножавшихся птиц составила 100 % или была близка к абсолютной. Эффективность размножения на стационарах существенно различалась. Вылупляемость птенцов была выше в устье р. Рось (61,1 %), чем в пойме р. Ворсклы (38,3 % и 0 %). Среднее количество вылупившихся птенцов на одно гнездо без учета погибших кладок равнялось 3,4 (пойма р. Ворсклы) и 3,6 (устье р. Рось). Примерно равно было и среднее количество птенцов на один выводок: 3,2 и 3,3 соответственно. В пойме Ворсклы количество птенцов на одну пару составило 1,3, а в устье Роси — 2. Эмбриональная смертность, в целом, низкая (табл. 4).

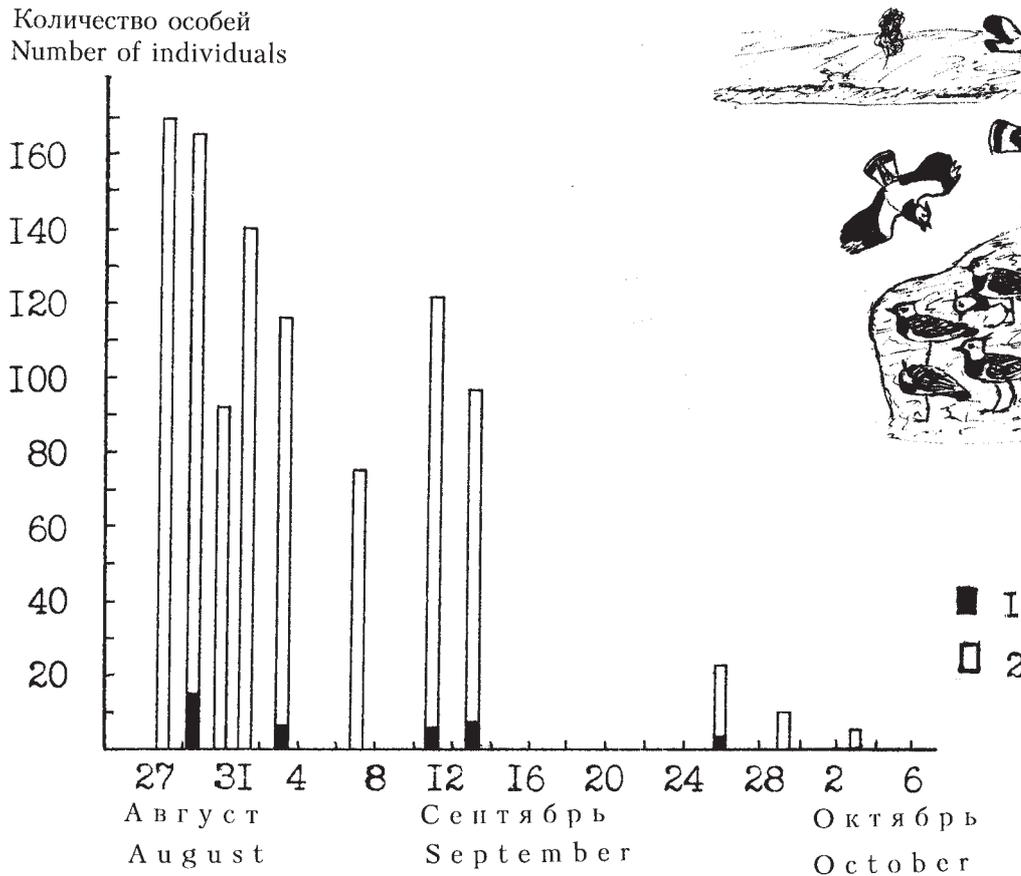


Рис. 6. Динамика численности чибиса на прудах Сумского рыбхоза осенью 1991 г. (1 — чибис, 2 — другие кулики)

Fig 6. Number dynamics of the Lapwing on ponds of the Sumy fish-farm in autumn 1991 (1 — the Lapwing, 2 — other waders)

В первый день птенцы остаются в гнезде или находятся рядом с ним. На следующий день выводок начинает перемещаться с покрытых низкой растительностью возвышенных участков к луговым понижениям и небольшим водоемам: лужам, старицам, болотинам, мокрым кочкарникам, обладающим хорошими трофическими и защитными свойствами. На реках Левобережья выводковыми стациями в первые дни жизни пуховиков служат участки с зарослями влаголюбивых осок, калужницы, рогоза и других гигрофитов, в верховьях Кременчугского водохранилища и устьях придаточных рек — заросли сеноплекта, айра, рогоза, касатика, растущих по берегам островков. Места гнездования чибисы начинают покидать с обретением молодыми способности к полету: 24.06.1988 г., 27.06.1990 г., 15.06.1994 г.

#### Осенняя миграция

По численности осенняя миграция превосходит весеннюю (рис. 1), что является правилом и для других регионов Украины (Черничко и др., 1992).

Начиная с II декады июня (26.06.1983 г., 27.06.1990 г.) чибисы группируются в стаи до 40–60 особей, которые кормятся на пойменных лугах, посещают рыбопродуктивные пруды и другие искус-

ственные водоемы. В это время начинаются послегнездовые кочевки. Увеличение численности птиц наблюдается в августе. В сентябре пролетные чибисы, часто вместе с турухтанами (*Philomachus pugnax*) и скворцами (*Sturnus vulgaris*), кормятся на пахоте и озимых стаями до 500 особей. В октябре крупные группировки чибисов продолжают собираться на спущенных прудах рыбхозов. Численность пролетных птиц сильно колеблется по годам и зависит от площади илистых отмелей на прудах (рис. 5 и 6). В октябре отмечено максимальное число птиц (70,8 %) на маршрутах и крупные скопления кормящихся стай (до 2 тыс. особей) на обширных илистых отмелях больших рыбхозов. Численность чибисов в этих стациях может превышать численность других куликов в 200 раз (рис. 5). В осенний период последних чибисов мы наблюдали 8.11.1984 г. (6 особей), 21.10.1987 г. (4 особи), 6.11.1994 г. (1 особь).

#### Численность

Количество гнездящихся чибисов в пойме среднего Сейма (96 км) в 1990 г. составило не более 90–100 пар. На Ворскле в пределах Сумской области (90 км) в 1993 г. гнездились 100–120 пар. Заметное снижение численности чибиса на Кремен-

чугском водохранилище произошло в 1970-е годы, когда общее количество гнездящихся куликов сократилось в 3 раза, по сравнению с периодом, предшествующим зарегулированию Днепра (Клестов, 1991). В настоящее время численность чибиса на этом водоеме из-за дефицита гнездопригодных стадий (устья рек Рось, Ольшанка, Супой подтоплены, а устьевая пойма Сулы на значительном расстоянии затоплена) не превышает 50–60 пар. Очень существенным фактором, влияющим на численность чибиса, является характер реки. На Суле и ее правом притоке р. Удай огромные площади занимают плавни, ширина которых в некоторых местах достигает нескольких километров. Одиночные пары гнездятся здесь на небольших луговых пятнах среди обширных тростниковых зарослей.

Среди гнездящихся куликов региона чибис в большинстве мест лидирует по численности. На Сейме его доля составляет 66 %, на Суле в пределах Сумской области (по данным Н.П. Кныша) — 32 %, на Ворскле в разные годы и на разных участках поймы она колеблется от 42 до 51 %. В пределах Кременчугского водохранилища чибис уступает по обилию травнику (*Tringa totanus*): его доля здесь — 24–30 %.

#### ЛИТЕРАТУРА

- Букина Т.Г., Корепанова Н.Л., Яровая Н.В. (1981): Изменение плавучести яиц чибиса и травника в процессе насиживания. - Фауна и экология животных УАССР и прилегающих районов. Ижевск. 20-23.
- Банкович А., Приклонский С.Г. (1985): Чибис. - Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии: Журавлеобразные - ржанкообразные. Москва: Наука. 59-82.

- Гладков Н.А. (1951): Отряд кулики. - Птицы Советского Союза. Москва: Советская наука. 3: 3-372.
- Грищенко В.Н., Серебряков В.В. (1988): Ход весенней миграции чибиса на Украине по данным фенологических наблюдений. - Кулики в СССР: распространение, биология и охрана. Москва: Наука. 41-44.
- Кістяківський О.Б. (1957): Фауна України. Птахи. Київ. 4: 1-432.
- Клестов Н.Л. (1991): Формирование околородных орнитокомплексов под влиянием гидростроительства (на примере р. Днепр). Киев. 3-70.
- Климов С.М. (1988): Гнездование чибиса в антропогенных ландшафтах на Верхнем Дону. - Фауна и экол. животных лесостепной зоны ПЧО. Курск. 76-83.
- Козлова Е.В. (1961): Ржанкообразные: Подотряд Кулики. - Фауна СССР. Москва-Ленинград. 3-501.
- Серебряков В.В. (1980): О ходе весеннего пролета чибиса на территории Украинской ССР. - Новое в изучении биологии и распространении куликов. Москва. 119-220.
- Черничко И.И., Юрчук Р.Н., Змиенко А.Б. (1992): Миграции куликов на морском побережье юго-запада Украины. - Сез. миграции птиц на терр. Украины. Киев: Наук. думка. 164-182.
- Шмаков В.М. (1988): Гидролого-экологические аспекты режима солнечной энергии в водохранилищах Днепровского каскада. - Киев: Наук. думка. 3-168.
- Blomqvist D., Johnsson O. (1992): Trade-offs in nest site selection in coastal populations of Lapwings *Vanellus Vanellus*. - 4th Int. Behav. Ecol. Congr., Princeton, N.J., 17-22 Aug., Abstr.- Princeton (N.J.): 30.
- Bub H. (1980): Zum Nestbau beim Kiebitz (*Vanellus vanellus*). - Beitr. Naturk. Niedersachs. 33 (4): 133-139.
- Redfern C.P.F. (1982): Lapwing nest sites and chick mobility in relation to habitat. - Bird Study. 29 (3): 201-208.



Україна (Ukraine),  
244027, г. Сумы,  
ул. Роменская, 87.  
Сумської пединститут.  
Е.А. Лебедь.

Замітки

Беркут

5

Вип. 1

1996

38

## ГНІЗДУВАННЯ ДОВГОХВОСТОЇ СОВИ В ДОЛИНІ ВЕРХНЬОГО ДНІСТРА

Breeding of the Ural Owl in the valley of the Upper Dniester. - V.V. Buchko, V.V. Khlibkevich, V.Z. Zasyedko. - *Berkut*. 5 (1). 1996. - An occupied nest with 3 nestlings was found near the town of Galich (Ivano-Frankivsk region) 23.04.1995. An other territorial pair was observed near the village of Dorogiv (Galich district) 24.04.1995.

Довгохвоста сова (*Strix uralensis*) є гніздовим видом Українських Карпат. Достовірні випадки розмноження її в межах північно-східних окраїн Передкарпаття раніше нам не були відомі. 23.04.1995 р. у березово-грабовому лісі (правий берег Дністра, відстань до русла близько 2,5 км) поблизу м. Галич (Івано-Франківська обл.) було виявлене заселене гніздо. Сова зайняла будівлю великого яструба (*Accipiter gentilis*). Вона знаходилася на березі на висоті 17 м. У гнізді було 3 пташенят віком 5–12 днів. Дорослий птах сидів у гнізді, обігриваючи їх.

При огляді гнізда, сова злетіла з нього і весь час перебувала неподалік. У гнізді виявлено пір'я птахів, якими сови годували пташенят: сірої куріпки (*Perdix perdix*), зеленого дятла (*Picus viridis*), сороки (*Pica pica*), сірої ворони (*Corvus cornix*). Цікаво, що всього за 40 м від гнізда знаходився вагончик, де працівники лісового господарства зберігали свій реманент. До того ж проводилася підсочка як гніздового дерева, так і сусідніх берез.

Іншу територіальну пару довгохвостої сови виявлено 24.04.1995 р. в буковому лісі поблизу с. Дорогів Галицького р-ну (приблизно за 4,5 км від русла Дністра).

**В.В. Бучко, В.В. Хлібкевич, В.З. Заседко**

Україна (Ukraine),  
284000, Івано-Франківська обл.,  
м. Галич, вул. І. Франка, 1.  
Національний заповідник "Давній Галич".  
В.В. Бучко.