

## МАТЕРИАЛЫ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЭКОЛОГИИ РЫЖЕЙ ЦАПЛИ В СУМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.П. Кныш, А.В. Сыпко

**Materials on distribution and ecology of the Purple Heron in Sumy region. - N.P. Knysh, A.V. Sypko. - Berkut. 6 (1-2). 1997.** - Data were collected in 1970-1996. The present number of the Purple Heron in Sumy region is no more than 20-25 pairs. Number decreasing and expansion of the species were being observed in the middle of 1970s and later, but colonies formed in forest-steppe part of the region (Sumy district) turned out vulnerable and short-term. Relatively stable centres of breeding are situated in reed growths on rivers Vorskla (Okhtyrka and Trostyanets districts) and Sula (Romny district). The largest colony in a nature reservation in Romny district had 14 nests in 1993 and 13 in 1996. Here purple herons nest in reed on the periphery of the colony of grey herons. The spring migration goes in the first half of April. Early May the majority of nests already have clutches. The full clutch has from 3 to 7 eggs, on average  $5,71 \pm 0,30$  ( $n = 14$ ). In 1996 59 nestlings hatched from 62 eggs in 11 nests (95,2 %). Broods have 3-7 nestlings ( $5,36 \pm 0,41$ ). The main food are little fishes. Purple herons leave their breeding places during July. The autumn migration ends early September.

**Key words:** Purple Heron, Sumy region, distribution, number, migration, ecology, breeding, nest, egg, feeding.

О прошлом распространении рыжей цапли (*Ardea purpurea*) на территории Сумщины (северо-восток Украины) сведений совсем мало. Известно, что в конце XIX в. Н.Н. Сомов (1897) относил р. Ворскла близ г. Ахтырка к числу мест Харьковской губернии, где данный вид встречался в наибольшем числе. Он располагал коллекционным экземпляром молодого самца, добытого 10.08.1885 г. в Тростьянце. В. Артоблевский (1926) в краткой сводке по орнитофауне южной части Черниговщины (к которой до образования в 1939 г. Сумской области относился и Конотопский район) сообщает, что рыжая цапля встречается здесь летом, и в небольшом количестве, вероятно, гнездится. Более свежие данные относятся к середине текущего столетия. М.Е. Матвиенко (1971), побывавший в 1960-е гг. с целью изучения птиц во многих местах Сумщины, характеризует эту цаплю как весьма редкий гнездящийся вид юга области, однако доказательств не приводит. Ссылаясь на факт встречи 20.05.1968 г. одиночной особи в пойме р. Ворсклы (между селами Хухра и Журавное Ахтырского района), он предположил, что здесь пролегает северная граница видового ареала гнездования в пределах Северо-Восточной Украины.

Занимаясь в течение многих лет изучением орнитофауны региона, нам удалось собрать некоторые данные по современному распространению, сроках миграции, особенностях гнездования и некоторых других деталях экологии рыжей цапли. В 1996 г. исследования проводились частично в рамках ИВА программы (ИВА программа..., 1995). Мы благодарны всем лицам, любезно поделившимся с нами неопубликованными данными.

### Современное распространение

Распространение рыжей цапли на территории Сумской области отражено на рис. 1.

Сейчас на юге Сумщины по долине Ворсклы, изобилующей плавневыми, преимущественно тростниковыми, биотопами, рыжая цапля встречается редко. Во время нашей краткосрочной (11-14.05.1995 г.) экспедиции, проходившей по этим местам, цаплю выявить не удалось. В.М.



Рис. 1. Распространение рыжей цапли в Сумской области в 1985-1996 гг.

Fig. 1. Distribution of the Purple Heron in Sumy region in 1985-1996.

- — места гнездования;  
breeding places;
- ▲ — встречи в гнездовой период.  
records during the breeding period.

Ахтырский р-н: 1 — сс. Чернетчина и Рыботень (данные Е.А. Лебеда); Тростьянецкий р-н: 2 — с. Заречное (данные В.М. Савостьяна; Лебедь, Мерзликин, 1996); Лебединский р-н: 3 — с. Кудановка (данные С.А. Серобабы); Сумской р-н: 4 — окр. г. Сумы, 5 — сс. Рудневка и Кровное; Роменский р-н: 6 — сс. Андрияшевка и Гудымы, 7 — с. Беловод.

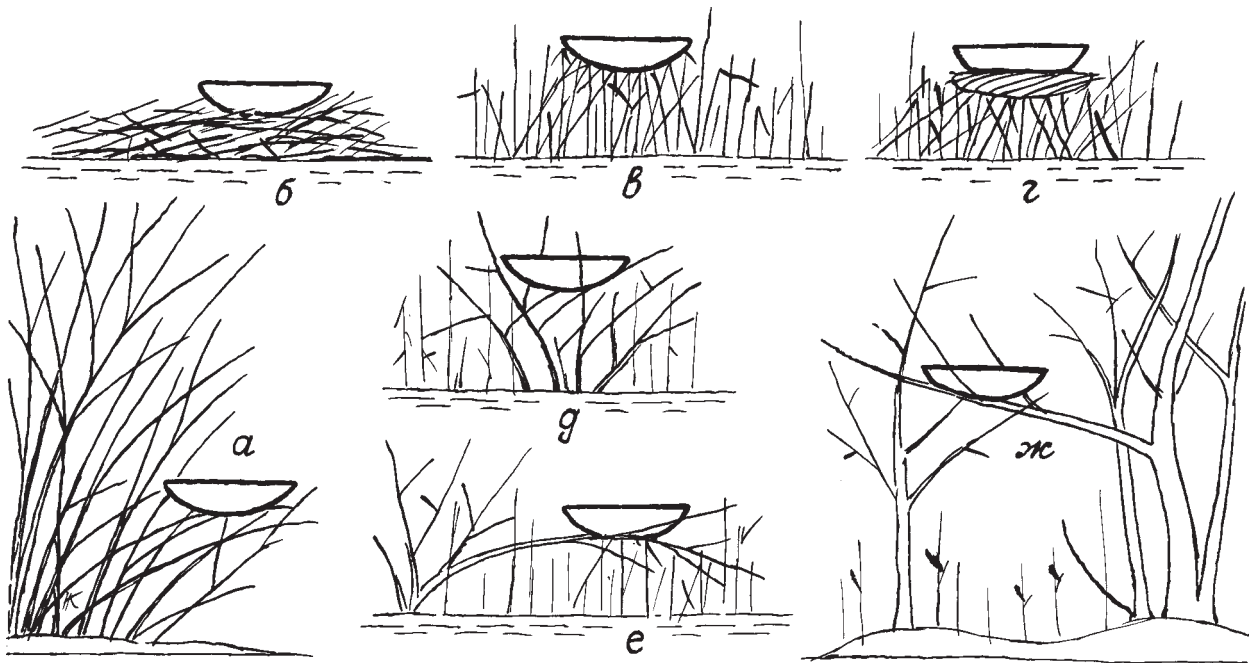


Рис. 2. Типология расположения гнезд рыжей цапли (объяснения в тексте).  
Fig. 2. Types of nest placing of the Purple Heron (explanations are in the text).

Савостьян (личное сообщ.) несколько раз (30.04 и 6–9.07.1990, 8.05.1991, 21.05 и 14.06.1992 г.) наблюдал одиночек и группы по 2–3 птицы в разных точках Бакировского гидрологического заказника (Ахтырский и Тростянецкий районы) — в местах, которые более 100 лет назад посещал Н.Н. Сомов (1897). При этом в одном случае (21.05.1992) цапля летела с веткой в клюве, а 6.07.1990 г. наблюдалась особь, у которой происходила линька маховых перьев. Зимой 1990/1991 г. В.М. Савостьян здесь же в заказнике вблизи с. Заречное Тростянецкого района осмотрел небольшую колонию из 14 прошлогодних гнезд цапель. Они располагались среди тростниковых крепей на кустарниковых ивах на высоте от 1 до 3 м от воды. Три гнезда, построенные из тростника, принадлежали, предположительно, рыжим цаплям, а гнезда из веток — серым (*Ardea cinerea*). У последних были найдены мумифицированные остатки трех птенцов, заклинившихся в развилках лозы. Этот же случай гнездования рыжей цапли отмечен в литературе (Лебедь, Мерзлякин, 1996). В другом гидрологическом заказнике на Ворскле — Хухрянском, между селами Чернетчина и Рыботень Ахтырского района, одиночную птицу наблюдал 18.06.1994 г. Е.А. Лебедь (личное сообщ.).

По нашим данным, в лесостепной части Сумщины севернее р. Ворскла эпизодические появления рыжей цапли стали заметными с середины 1970-х гг. Так, первое наблюдение вида в окрестностях г. Сумы, давшее повод предположить гнездование, относится к маю 1974 г. (одиночные птицы несколько раз наблюдались на

большом рыбозаводном пруду и на Косовщинском водохранилище). По личному сообщению С.А. Серобабы, в 1985 г. 4–5 пар серых и, предположительно, 1–2 пары рыжих цапель гнездились на закустаренном тростниково-рогозовом притеррасном болоте возле с. Кудановка Лебединского района. Это урочище было специально обследовано нами в 1995 г., но цапель обнаружить не удалось. Лишь в 1992 и 1993 гг. гнездование данного вида было доказано находками гнезд в бассейне р. Псел в двух пунктах Сумского района (пруд в пойме р. Олешня между селами Рудневка и Кровное и Косовщинское водохранилище на р. Сумка), а также по р. Сула в одном пункте Роменского района (Андрияшевско-Гудымовский гидрологический заказник). Не исключена возможность гнездования отдельных пар и в других местах заболоченной поймы Сулы ниже г. Ромны — в Беловодском гидрологическом заказнике (8.05.1993 г. отмечена 1 особь) и у с. Белогорилка Лохвицкого района Полтавской области вблизи границы с Сумщиной (одиночные птицы наблюдались в мае 1993 г. и в более поздние сроки). Кроме того, место предполагаемого гнездования находится на Полтавщине, в тростниках по р. Артополот, недалеко от места впадения в Сулу (окрестности г. Червонозаводское Лохвицкого района). В течение мая 1996 г. здесь несколько раз отмечалось по 2–6 особей.

О пребывании рыжей цапли в северной части региона мало что известно. На карте, приведенной в статье о распределении гнездовой цапли в Украине (Mikhalevich et al., 1994), обо-

значены два квадрата UTM (25 x 25 км) предполагаемого гнездования рассматриваемого вида по р. Десна на территории Сумской и Черниговской областей, однако координаты поселений не приведены. Эти данные требуют уточнения. Как сообщил нам в 1992 г. охотовед В.В. Новик (г. Середина-Буда Сумской области), по Десне на границе Середино-Будского района эта птица попадает на глаза крайне редко, исключительно в период миграций.

### Весенняя миграция

По немногочисленным и отрывочным данным, слабо выраженная миграция происходит в первой половине апреля. 13.04.1980 г. в окрестностях с. Мутин Кролевецкого района на опушке леса была найдена мертвая цапля, погибшая во время пролета (личное сообщ. В.Н. Грищенко). Очень ранняя особь наблюдалась 1.04.1992 г. в пойме Сулы и на отстойниках Лохвицкого сахарного завода в окрестностях г. Червонозаводское (устное сообщ. Г.Г. Гаврися). 21.04.1992 г. мы наблюдали 3 особи здесь же на Суле у с. Белогорилка. Возможно, это были птицы, уже осевшие на гнездовье. В Андрияшевско-Гудымовском заказнике в пределах своей колонии рыжие цапли отмечены 16.04.1996 г. (прилетели они, видимо, раньше).

### Гнездование

В известных нам местах рыжая цапля селится небольшими колониями. Единственный случай одиночного гнездования отмечен вблизи г. Сумы на Косовщинском водохранилище. Гнездо с 6 слабо насиженными яйцами найдено 22.05.1993 г. в прибрежном бордюре тростника шириной 10–15 м, обрамленного со стороны берега густой стеной из огромных кустов ивы трехтычинковой. Оно опиралось на боковые ветви крайнего куста на высоте 0,85 м от земли (рис. 2а) и было построено из сухих веток лозы с примесью тростника. Вскоре кладка была уничтожена, очевидно, многочисленными здесь сороками (*Pica pica*).

Небольшая колония (3 гнезда) обнаружена 8.05.1992 г. в вершине пруда между селами Рудневка и Кровное Сумского района. Располагалась она у края обводненного массива тростника на изреженном его участке, закрытом со стороны берега ольхами, ивами и взрослой тополевой лесополосой. Одно из гнезд опиралось на кучу гнилой растительности (тростник, рогоз узколистный) (рис. 2б), два других — на заломанные стебли сухого тростника (рис. 2в) на высоте 0,27 и 0,6 м от воды. В день находки лишь одно из гнезд было жилое — птица сог-

ревала 4 яйца, а через день было отложено 5-е, заключительное, яйцо кладки. Кладки (2 и 3 яйца) в других гнездах были уничтожены несколькими днями ранее пернатым хищником, по-видимому, камышовым луном (*Circus aeruginosus*). В последующие годы в этом урочище рыжие цапли нами не наблюдались.

Наиболее многочисленна рыжая цапля по р. Сула ниже г. Ромны. Постоянным местом ее гнездования является большой массив затопленных тростниковых плавней на территории Андрияшевско-Гудымовского заказника. Здесь рыжие цапли обитают совместно с серыми (не менее 80–85 гнезд в 1996 г.) и большими белыми (*Egretta alba*) цаплями. Последних насчитывалось 8–11 пар в 1992–1993 гг. (в 1996 г. учет не проводился). По свидетельству старожилов, серые цапли гнездятся здесь давно, большие белые — примерно с начала 1980-х гг. (Кныш, Сыпко, 1994). Время появления рыжих цапель неизвестно. Они отмечены с 1992 г., с начала нашей работы здесь. В 1993 г. в колонии насчитывалось 14 гнезд, в 1996 г. — 13.

Как уже сообщалось (Кныш, Сыпко, 1994), серые цапли гнездятся здесь на небольших ольхах и кустарниковых ивах, большие белые — на крупном тростнике и усохших кустах ивы пепельной, рыжие цапли — преимущественно на невысоком тростнике. Очевидно, в связи с этим, расположение колонии серых цапель остается стабильным, а белые и рыжие цапли почти ежегодно перемещаются на некоторое расстояние, удерживаясь, однако, всегда на периферии совместного поселения. В 1993 г. колония рыжих цапель находилась на расстоянии примерно 250 м от берега (здесь были и остатки прошлогодних гнезд), а в 1996 г. она переместилась еще на 100–150 м вглубь тростникового массива. Каждый раз колония локализуется на участке примерно в 1 га. Расстояние между гнездами от 2 до 20 м (среднее —  $10,6 \pm 1,6$  м;  $n = 11$ ); в 1996 г. группа из двух гнезд находилась примерно в 150 м от основного поселения. В теплое время года гнездовье цапель практически недоступно: заросли здесь довольно плотные, глубина воды от 0,4 до 1 м, местами даже глубже.

подавляющее большинство обнаруженных гнезд опирается своим основанием на щетку надломанного самими птицами прошлогоднего тростника (рис. 2в) и сложены из него же. Гнезда на тростнике прошиваются его молодыми побегами. Цапли заламывают и включают их в конструкцию гнезда, чем, как считается (Бичеров, 1982), повышают прочность и устойчивость последнего. Опорой двум гнездам послужили зимний завал камыша (схеноплекта) озерного и прошлогоднее гнездо своего же вида на тростнике (рис. 2г). Еще 3 гнезда располагались на

Таблица 1

Состояние кладок в колонии рыжей цапли (Андрияшево-Гудымовский заказник) в начальный период

State of the Purple Heron clutches in a nature reservation in Romny district in beginning period

Дата Date	Количество гнезд с яйцами: Number of nests with eggs:							Всего: Total:	
	0	1	2	3	4	5	6		7
8.06.1992	-	-	-	1	-	-	1*	-	2
6.05.1993	3	2	2	1	4	-	2	-	14
7.05.1996	1	1	2	3	3	2	-	1	13

\* — птенцы (nestlings).

небольших разреженных кустах ивы пепельной (рис. 2д, е) и молодом 4-метровом дереве ивы ломкой (рис. 2ж) на высоте, соответственно, 0,36; 0,68 и 1,4 м от воды. При гнездовании в тростнике и на зимних завалах болотных макрофитов гнезда помещаются низко: от 0,1 до 0,6 м, в среднем —  $0,36 \pm 0,04$  м ( $n = 14$ ). Общая средняя высота гнездования в регионе по 20 измерениям составляет  $0,46 \pm 0,06$  м.

Материал для постройки берется чаще всего на расстоянии “вытянутой руки” от гнезда и только изредка приносится со стороны. В связи с этим вокруг гнезд образуются “проплешины” изреженного обломанного тростника радиусом 2–3 м, а материал их адекватно отражает состав прилегающей растительности. Гнезда на кустарниковых ивах сложены в значительной мере из сухих их веток, а на заламах камыша, рогоза узколистного, или на тростнике — из этих же растений. Распространенные, но немногочисленные, а то и единичные компоненты гнезд — сухие ветки ольхи черной, грубые стебли зонтичных, конского щавеля, вербейника обыкновенного, плети паслена сладко-горького (в одном случае свежий побег). Плохо выраженная выстилка лотка того же состава, что и гнездо, компоненты ее несколько измельчены. Иногда присутствуют куски сухих листьев тростника, в одном случае — манника. Средние размеры гнезд ( $n = 17$ ): диаметр 60,6 x 55,9 (50–73 x 47–68) см, высота 29,4 (18–45) см, диаметр лотка 34,6 x 31,7 (30–41 x 27–37) см, его глубина 7,6 (6–10,5) см. Гнезда рыжей цапли до вылупления птенцов никогда не бывают забрызганы белым пометом, как у серой, и в случае совместного их гнездования хорошо распознаются по этому признаку. Эта особенность, возможно, связана с исходным типом гнездования цапель: серых — высоко на деревьях, рыжих — низко на тростнике, а также с тем, что последние не используют старые гнезда повторно.

Таблица 2

Некоторые морфологические показатели яиц рыжей цапли в Сумской области

Some morphological parameters of eggs of the Purple Heron in Sumy region

Показатели Parameters	M ± m			CV, %
	M ± m	lim		
Сумской район (11 яиц из 2 кладок): Sumy district (11 eggs from 2 clutches):				
L	54,50 ± 0,39	53,1 – 57,3	2,4	
B	40,16 ± 0,23	39,1 – 41,3	1,9	
Sph	73,75 ± 0,85	68,2 – 76,4	3,8	
Роменский район (92 яйца из 24 кладок): Romny district (92 eggs from 24 clutches):				
L	56,17 ± 0,28	49,5 – 61,6	4,7	
B	41,02 ± 0,15	36,5 – 45,1	3,6	
Sph	73,18 ± 0,42	64,1 – 83,6	5,5	

L — длина, мм; B — максимальный диаметр, мм; Sph — индекс округленности, %.

L — length, mm; B — maximum diameter, mm; Sph — index of sphericity, %.

### Сроки и успешность размножения

Гнездовой период у рыжей цапли начинается сразу по прилете — в 3-й декаде апреля или немного раньше. В начале мая в большинстве гнезд уже имеются кладки (табл. 1). Завершенные кладки (7 и 5 яиц) были отмечены в двух гнездах 7.05.1996 г. Следует отметить, что в эти сроки во многих гнездах серых и больших белых цапель находились наклоненные яйца и маленькие птенцы. Несомненно, что сравнительно позднее гнездование рыжих цапель обусловлено более поздним их появлением в местах гнездования. Свежая кладка из 3 яиц обнаружена 3.06.1992 г.

Величина полных кладок ( $n = 14$ ) в колонии за все годы составила: 3 ( $n = 1$ ), 5 (5), 6 (4), 7 (4) яиц (среднее —  $5,71 \pm 0,30$ ). По сравнению с литературными данными (Спангенберг, 1951; Винокуров, 1959; Смогоржевский, 1979 и др.), для рыжей цапли это довольно высокий показатель. При этом не исключено, что некоторые законченные кладки, в том числе и одна 7-яйцовая, первоначально содержали большее число яиц. Предположение основывается на том, что отдельные яйца этих кладок были вымазаны в желток, вероятно, разбитого яйца.

Окраска скорлупы яиц обычна для вида. В гнезде на Косовщинском водохранилище скорлупа всех 6 яиц кладки имела густую присыпку из мелких известковых наростов. Яйца часто бывают вымазаны кровью цапель из раздавлен-

ных при насиживании эктопаразитов (мошки и др.). Размеры яиц представлены в таблице 2. В дополнение к этому приводим индивидуальные размеры яиц, выделяющихся своей величиной и формой. Яйца с минимальной длиной и диаметром: 49,5 x 40,5 и 51,5 x 36,5 мм; с максимальной длиной и диаметром: 61,6 x 41,8 и 61,5 x 45,1 мм; с крайними значениями округлости формы: 52,3 x 40,2 и 61,6 x 39,5 мм.

По данным 1996 г., вылупление птенцов в колонии происходило начиная с конца мая. Так, 6.06 в четырех из 11 осмотренных гнезд уже находились птенцы, причем у старших из них начали раскрываться трубки маховых. В остальных гнездах птенцы вылупились примерно из половины яиц. Судя по времени яйцекладки (табл. 1), в этой же колонии в 1993 г. птенцы появились в такие же сроки.

В 1996 г. в 11 гнездах из 62 отложенных яиц вылупилось 59 (95,2 %) птенцов, а величина их выводков составила: 3 (n = 1), 4 (2), 5 (3), 6 (2) и 7 (3) птенцов (среднее —  $5,36 \pm 0,41$ ). В этой колонии гибель кладок не отмечена, отход яиц весьма незначителен: болтуны — 2 (3,2 %), раздавленные яйца — 1 (1,6 %). Эти результаты находятся в разительном контрасте с известными данными по Северному Приазовью (Молодан и др., 1994), где отход яиц рыжей цапли по разным причинам достигает 70 и даже 90 %. В то же время в Сумском районе в небольшой колонии и при одиночном гнездовании погибли 3 кладки из 4-х известных нам, о чем сообщалось выше.

Нашими частными наблюдениями не подтвердились сведения, что аистообразные, в том числе и рыжие цапли, бросают кладки в начальный период (Черничко и др., 1991), или поедают своих птенцов (Гулай, 1981) после посещения гнезд наблюдателем. Так, повторные осмотры гнезд в период яйцекладки и вылупления птенцов не выявили подобных случаев. Следует думать, что рыжие цапли в различных конкретных условиях реагируют на фактор беспокойства и исследовательского пресса неодинаково остро.

Сведениями об успешности вылета, а соответственно и общей успешности размножения рыжей цапли, мы не располагаем. Имеются лишь отрывочные данные о том, что до вылета доживают далеко не все гнездовые птенцы. Так, 15.07.1996 г., во время нашего последнего посещения колонии в двух гнездах были выявлены остатки трупов нескольких оперенных птенцов. К этой дате все гнезда уже пустовали, возле двух из них были замечены 2 и 3 слетка, которые летали неумело и на близкое расстояние. Еще 11 молодых особей держались на верхушках кустов в разных местах колонии. Таким образом, гнездовой период рыжей цапли в условиях Сумской области занимает около трех месяцев (с

середины апреля до середины июля или несколько позже).

В отрываках птенцов разного возраста в июне-июле 1996 г. были обнаружены: карась золотистый (*Carassius carassius*) — 12 экз., горчак (*Rhodeus sericeus*) — 6, линь (*Tinca tinca*), плотва (*Rutilus rutilus*), красноперка (*Scardinius erythrophthalmus*), верховка (*Leucaspis delineatus*), щука (*Esox lucius*) и личинка плавунца (*Dytiscus sp.*) — по 1 экз. Размер рыб от 4,5 до 13 см.

## Осенний отлет

Свои гнездовья рыжие цапли покидают в течение июля (27.07.1994 г. в колонии на Суле наблюдалась всего 1 особь). Они постепенно откочевывают, придерживаясь при этом хорошо защищенных кормных мест по долинам рек. 5.08.1991 и 5.08.1993 г. на километровом маршруте вдоль Сулы у с. Белогорилка в тростниковых зарослях встречено поодиночке по 5 птиц. На всей площади отстойников Лохвицкого сахарного завода у с. Вишневого 5.08.1992 г. отмечено 6 цапель.

Даты последних встреч: 7.08.1977 г. (одиночная птица на пруду рыбхоза возле г. Сумы), 23.08.1981 г. (1 особь в стае серых цапель на луговой пойме р. Сейм у с. Новомутин Конотопского района; личное сообщ. В.Н. Грищенко), 6.09.1982\* и 15.08.1986 г. (по одной особи в Бакировском заказнике на р. Ворскла; личное сообщ. Е.А. Лебеда), 9.08.1991 г. (2 цапли в тростниках по Суле у с. Голенка и 5 — у с. Новая Гребля Роменского района), 5.08.1994 г. (1 птица на лугах р. Сейм между селами Прилужье и Хижки Конотопского района; личное сообщ. В.Н. Грищенко), 3.08.1995 г. (2 одиночки на Ворскле у с. Бакировка Ахтырского района; личное сообщ. Е.А. Лебеда).

## Заклучение

Из приведенных материалов следует, что на территории Сумщины рыжая цапля крайне малочисленна и в настоящее время здесь обитает вряд ли более 20–25 пар. На гнездовье и во время миграций она намного уступает в числе серой цапле и стоит примерно в одном ряду с большой белой. Некоторый подъем численности и расселение вида наблюдались в середине 1970-х гг. и позднее, однако образовавшиеся в лесостепной части области (Сумской район) гнездовые поселения оказались уязвимыми и непостоянными. Относительно стабильные очаги гнездования находятся в поймах рек Ворскла (Ахтырский и Тростянецкий районы) и Сула (Ромен-

\* — Эта дата приведена в статье Е.А. Лебеда и И.Р. Мерзликина (1996), однако, по устному заявлению авторов, ошибочно указан 1992 г.

ский район) на территории нескольких гидрологических заказников. Наличие здесь значительных площадей тростниковых плавней, хорошая кормовая база, малая посещаемость человеком и охранный статус этих территорий позволяют надеяться на сохранность гнездовой цапели и в будущем. Вместе с тем в последние годы наметилась потенциальная угроза существованию поливидовой колонии цапель и целостности всего природного комплекса Андрияшевско-Гудымовского гидрологического заказника на р. Сула. Она связана с известными намерениями развернуть здесь поиск углеводородного сырья, включая проведение буровых работ.

Полученные нами сведения, отнюдь не являясь исчерпывающими, должны послужить основой для мониторинга и выработки мероприятий по охране этого редкого вида.

### ЛИТЕРАТУРА

- Артоболевский В. (1926): Материалы до списку птахів південної половини Чернігівщини. (Відомості попередні). - Зап. Київ. ін-ту народної освіти. 1: 113-126.
- Бичеров А.П. (1982): К гнездовой биологии рыжей цапли в Центральном Предкавказье. - Гнездовая жизнь птиц. Пермь. 65-69.
- Винокуров А.А. (1959): Рыжая цапля в Юго-Восточном Приазовье. - Орнитология. М.: МГУ. 2: 256-261.
- Гулай В.И. (1981): О гнездовании рыжей цапли в верховьях Южного Буга. - Размещение и состояние гнездовой околводных птиц на территории СССР. М.: Наука. 65-66.
- ІВА програма. Территории, важные для сохранения видового разнообразия птиц: категории и критерии оценки (1995). Киев. 1-59.
- Кныш Н., Сыпко А.В. (1994): Большая белая цапля в Сумской области. - Мат-ли 1-ї конфер. молодих орнітологів України. Чернівці. 15-17.
- Лебедь Е.А., Мерзликин И.Р. (1996): Редкие и залетные гидрофильные птицы р. Ворскла. - Птицы басс. Северского Донца. Харьков. 3: 33-35.
- Матвеев М.Е. (1970): Птицы Сумской области (повидовые очерки). Приложение к дисс. ... канд. биол. наук. Сумы. 1-244. (Рукопись).
- Молодан Г.Н., Букреев С.А., Дьяков В.А., Залевский В.Д., Кабаков А.Н., Пожидаева С.И., Чернышов А.И. (1991): Новые данные о распространении, численности и биологии околводных неворобьиных птиц Северного Приазовья. - Редкие птицы Причерноморья. Киев - Одесса: Лыбидь. 193-211.
- Смогоржевський Л.О. (1979): Фауна України. Птахи. Київ: Наукова думка. 5 (1): 1-187.
- Сомов Н.Н. (1897): Орнитологическая фауна Харьковской губернии. Харьков: тип. А. Дарре. 1-680.
- Спангенберг Е.П. (1951): Отряд голенастые птицы. - Птицы Советского Союза. М.: Советская наука. 2: 350-475.
- Черничко И.И., Черная А.Н., Черный С.А. (1991): Гнездование каравайки в верховьях Тилигульского лимана. - Редкие птицы Причерноморья. Киев - Одесса: Лыбидь. 113-128.
- Mikhalevich I., Serebryakov V., Grishchenko V. (1994): Atlas of breeding herons in Ukraine. - Bird Census News. 7 (1): 32-37.



Украина (Ukraine),  
244002, г. Сумы,  
ул. Роменская, 87,  
Сумской пединститут.  
Н.П. Кныш.

### III конференція молодих орнітологів України

Проведення конференції планується весною 1998 р. До друку в збірнику матеріалів конференції приймаються повідомлення українською чи російською мовою з усіх питань орнітології обсягом до 4 стор. машинопису через 2 інтервали (рахуючи таблиці, список літератури і ілюстрації). Список цитованої літератури наводиться обов'язково (оформлення бібліографії — як у журналі "Беркут"). Ілюстрації повинні бути готовими до безпосереднього відтворення.

За публікацію автори сплачують оргвнесок у розмірі 2 грн. за 1 стор. машинопису і 1 грн. 50 коп. за 1 стор. набраного на комп'ютері тексту (з розрахунку 1 стор. = 1800 знаків). Дискети будуть повернуті авторам. Оргвнесок сплачується за повідомлення в цілому, незалежно від кількості співавторів. Крайній строк надсилання робіт — 20.01.1998 р.

Заявки на участь у конференції, матеріали для публікації та оргвнески надсилайте за адресою:

**258300, Черкаська обл., м. Канів,  
Канівський природний заповідник,  
Грищенку Віталію Миколайовичу.**



### Конференція в Канівському природному заповіднику

Канівський природний заповідник відзначає у 1998 р. своє 75-річчя. На початку вересня 1998 р. у заповіднику буде проводитися наукова конференція, присвячена цій даті.

До друку в збірнику матеріалів конференції приймаються повідомлення українською чи російською мовою обсягом до 4 стор. машинопису через 2 інтервали (рахуючи таблиці, список літератури і ілюстрації). Список цитованої літератури наводиться обов'язково. Ілюстрації повинні бути готовими до безпосереднього відтворення. Тематика робіт — загальні питання заповідної справи, результати наукових досліджень на території заповідників та інших охоронюваних природних територій. Всіх, хто має можливість, просимо надсилати текст, набраний на комп'ютері. Дискети будуть повернуті авторам.

Про конференцію просимо проінформувати своїх колег. Заявки на участь у ній та матеріали для публікації надсилайте до 1.05.1998 р. за адресою:

**258300, Черкаська обл., м. Канів,  
Канівський природний заповідник,  
оргкомітет конференції.**

Оргвнески у розмірі 5 грн. висилаються поштовим переказом за цією ж адресою на ім'я Бакаліни Людмили Вікторівни. У талоні переказу вкажіть: "Оргвнесок на конференцію".