

МАТЕРИАЛЫ ПО ЭКОЛОГИИ НАСИЖИВАНИЯ МАЛОГО ПОГОНЬША В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.В. Ручкин

Materials to the brooding ecology of the Little Crake in Kharkiv region. - N.V. Ruchkin. - Berkut. 7 (1-2). 1998. - Data were collected on the river Mzha in sommer 1997. A brooding pair of the Little Crake was watched. The clutch had 7 eggs. Birds built the nest during the brooding. It was made mainly by the male. During the day it brooded more time than the female. Birds ate little invertebrates near the nest. The main food objects: little flies, leechs and gastropods.

Key words: Little Crake, Kharkiv region, ecology, breeding, nest, brooding, feeding.

Address: N.V. Ruchkin, Sokolovsky str. 14, 312060 Merefa, Kharkiv region, Ukraine.

Исследования проводились в плавнях р. Мжа, правого притока Северского Донца, в летний сезон 1997 г. Проводя наблюдения за гнездящейся парой малых погоньшей (*Porzana parva*) в первой половине июня, я контролировал их гнездовую территорию. Гнездовой участок этой пары составлял 180–200 м². Биотоп представлял собой густые заросли рогоза широколистного, камыша озерного и тростника обыкновенного с обилием их отмерших стеблей. Глубина воды в этом месте достигала 90–110 см.

Гнездо было найдено уже после выведения первого выводка. Оно представляло собой неглубокую чашу из старых стеблей рогоза на опоре из сухих сломанных веток тростника на высоте 20 см от воды. 11.06 был встречен пуховичок черного цвета с зеленоватым отливом и белым клювом. В последующие дни молодые птицы встречались неоднократно вплоть до месячного возраста, когда они держались уже самостоятельно. 29.06 удалось отыскать новое гнездо, принадлежащее по моим наблюдениям этой же паре, построенное из того же материала на заломе сухого камыша под навесом растущих стеблей этого растения на высоте 30 см. В нем была кладка из 7 пестрых охристых яиц. В 3 м от этого гнезда в переплетениях камыша находилось другое свежее гнездо той же пары, оказавшееся нежилым. В последующие дни погоньши постоянно достраивали гнездо с кладкой, посвящая этому занятию много времени.

Наблюдения за процессом насиживания и поведением птиц проводились мною ежедневно в течение 6–8 часов из засидки в 4 м от гнезда. Фиксировалось точное время начала и окончания насиживания каждой птицей, количество приносов сухих листьев и время, затраченное на постройку гнезда.

За 8 дней регулярных наблюдений удалось установить некоторые интересные явления в биологии малого погоньша. В насиживании в светлое

время суток принимают участие как самец, так и самка, но на долю самца обычно приходится 60–65 % общей его продолжительности (табл. 1). Часто одна птица сменяла другую не непосредственно на гнезде, а появлялась через 2–3 мин. (иногда больше) после того, как партнер сходил с него. В таком случае сошедшая птица всегда подавала сигналы, указывающие партнеру, что гнездо пустое. Этот звук можно передать как “кик-крик-крик”. Другой погоньш иногда отвечал звуком “крукукук-крукукук”. Обычно же сменяющая птица не подавала никаких сигналов, а просто приходила к оставленному гнезду и садилась на него. В таком случае оба погоньша видели друг друга. Иногда свободная птица первая подавала отрывистые сигналы “кирик-китик”, на что насиживающая особь реагировала поспешным уходом с гнезда. Свободная птица садилась на кладку.

Вставая с гнезда и уходя в заросли, погоньши часто задерживались на небольшой открытой площадке перед гнездом, чтобы покормиться. Осо-

Таблица 1

Продолжительность насиживания кладки малыми погоньшами в светлое время суток (ч.мин.)
Duration of clutch brooding by little crakes in the light time (h.min)

Дата	Общее время набл.*	п	т	п	т
Date	Total watch. time *	n	%	n	%
30.06	6.30	4.02	64,2	2.15	35,8
1.07	7.30	4.29	62,6	2.41	37,4
2.07	6.30	3.55	63,0	2.18	37,0
3.07	7.10	4.13	61,9	2.36	38,1
4.07	6.50	4.12	64,5	2.19	35,5
5.07	6.40	4.15	66,2	2.10	33,8
6.07	7.40	4.22	59,7	2.57	40,3
7.07	5.25	3.05	61,7	1.55	38,3
Всего:	54.15	32.33	62,9	19.11	37,1

* Включает также время, которое кладка оставалась без насиживания. Оно колеблется от 13 до 25 мин.

* Includes also the time that the clutch stayed without brooding. It fluctuates from 13 till 25 min.



Фото 1. Самец малого погоньша умерщвляет пойманную пиявку, трясая головой. Фото автора.
Photo 1. Male of the Little Crake kills of the caught leech shaking head.

бенно интенсивным процесс кормления был в ранние утренние часы, существенно меньшим — в предвечернее время. Птица быстро склевывала мелких насекомых, находящихся на поверхности воды. Она почти вся была затянута ряской, здесь же встречались семена различных водно-болотных растений. По моим наблюдениям, в состав рациона малых погоньшей входили только беспозвоночные. На поверхности ряски в изобилии находились мухи-береговушки (*Ephedridae*) и мухлюцилии (*Callipharidae*). Они были почти неподвижны в ранние утренние часы и оставались малоподвижными до 9⁰⁰ – 9³⁰, поэтому активно поедались погоньшами. Кормящиеся птицы схватывали также пиявок и мелких моллюсков из семейства Прудовиков (*Lymnaeidae*). Катушек (*Planorbidae*) малые погоньши не трогали. Пиявки попадали в меню довольно часто. Каждый раз птица долго умерщвляла схваченное животное, трясая головой в разные стороны (фото 1). При изучении мест кормежки были обнаружены пиявки *Glossiphonia complanata* и *Helobdella stagnalis*. Здесь же встречалась и малая ложноконская пиявка (*Herpobdella octoculata*), но поедания ее погоньшами я ни разу не наблюдал ввиду более крупных ее размеров.

Как уже говорилось, насиживая кладку, птицы постоянно достраивали гнездо. Особенно активным в этом отношении был самец. Перед тем как сесть на яйца, он усиленно бегал, отрывая листья прошлогоднего рогоза (фото 2), и приносил все это в гнездо. Взяв лист в клюв, он усиленно

его тянул на себя и, оторвав кусок, тут же нес его в гнездо. Длинной такие куски были от 5 до 25–30 см. Принеся один отрезок и небрежно вставив его в стенку гнезда или положив рядом, самец возвращался и быстро бежал за новым. Если лист не поддавался, он его бросал и переходил на другой. Увлечшись, забирался на заломы увядшего рогоза и иногда приближался ко мне на расстояние вытянутой руки. Если на гнезде сидела самка, самец каждый принесенный кусок листа передавал ей из клюва в клюв. Так он продолжал работать все 8 дней наблюдений, принося за день по несколько десятков кусков рогоза (табл. 2).

Сидя на кладке, самец также много времени отдавал гнездостроению. Беря в клюв кусок листа, он пытался вставить его в стенку гнезда. Если он был великоват, лишняя часть откусывалась. Затем торчащие наружу концы листьев самец тянул к себе и поднимая клювом к верхнему краю гнезда вставлял в какую-нибудь щель. Самка также принимала участие в постройке гнезда, но делала это как-то вяло и не энергично. Заготовкой листьев она почти не занималась (табл. 2). Неиспользованные куски листьев птицы засовывали в кучу рогоза, которая служила основанием гнезда. Таким образом малые погоньши предохраняли кладку от колебаний уровня воды. Лето 1997 г. было очень дождливым, возможно это и послужило причиной для подобных действий.

Во время насиживания на гнездовом участке малых погоньшей иногда появлялся еще один



Фото 2. Самец малого погоньша заготавливает куски листьев рогоза для гнезда. Фото автора.
Photo 2. Male of the Little Crake lays in peaces of leaves of the cat's-tail for the nest.

Таблица 2

Участие пары малых погоньшей в достройке гнезда в процессе насиживания
Participation of the pair of little crakes in nest building during brooding

Дата Date	К-во принесенных кусков листьев Numbers of brought peaces of leaves		Время, затраченное на постройку гнезда, ч.мин. Time spent for nest building, h.min		Время, затрач. на постройку гнезда из проведенного на нем, % Time spent for nest building from passed on them, %	
	♂	♀	♂	♀	♂	♀
30.06	59	4	1.45	0.35	39	25
1.07	52	3	1.50	0.37	41	23
2.07	43	2	1.45	0.32	40	23
3.07	54	1	1.35	0.34	38	22
4.07	47	2	1.40	0.35	40	25
5.07	66	2	1.30	0.30	35	23
6.07	20	1	1.20	0.35	31	20
7.07	15	0	1.10	0.20	38	17
Всего:	356	15	12.35	4.18	38	22

самец — холостой или птица из соседней пары. Самец, хозяин территории, активно изгонял “пришельца” со своего участка с большим разнообразием звуковых реакций. К нему присоединялась и самка, причем она покидала гнездо даже во время насиживания.

В 2,5 м от жилого гнезда в зарослях камыша находилось пустое, использовавшееся самцом для отдыха. Сменившись после насиживания, он часто направлялся к нему. Оттуда потом долго доносились его крики, похожие на “ка-ка-ка” или “ку-ку-ку”. Особенно часто это происходило в середине дня, когда было солнечно и очень жарко. Наблюдения за нежилым гнездом показали, что время нахождения в нем самца совпадало с наибольшей высотой солнца. Он проводил в этом гнезде по 30-40 мин. два раза в жаркое время дня. Такие устраивающиеся специально для отдыха гнезда — хорошо известное явление у малого погоньша. Иногда их бывает даже несколько (Курочкин, Кошелев, 1987).

8.07 гнездо оказалось пустым, а кладка — разоренной. Вокруг была разбросана скорлупа яиц. По следам деятельности хищника я определил, что гнездо разорено водяной полевкой (*Arvicola terrestris*), которая обычна в этих местах.

Вскоре я предпринял попытку разыскать гнездо другой пары малых погоньшей. Его удалось обнаружить в 300 м от предыдущего. Гнездо было построено из листьев болотного мятлика, в изобилии произраставшего вокруг него. В нем находилось 4 яйца. Интересно, что прошлогоднего сухого мятлика при обследовании этого участка я не обнаружил. Очевидно, при постройке гнезда птицы использовали зеленые листья, которые потом засыхали в нем. Сверху постройка была укрыта зарослями мяты болотной, и обнаружить

его было очень трудно. К тому же, сидя на гнезде, самец все время клювом натягивал на себя окружающие стебли мяты, устраивая над собой своеобразный купол из живых растений.

Гнездо это находилось в относительно открытом биотопе, недалеко выпасался скот, и птицы были очень пугливы. Из-за этого продолжить наблюдения с точной фиксацией времени насиживания не удалось. У этой пары также днем больше насиживал самец, но получить цифровой материал за 4 дня наблюдений я не смог. При малейшем шорохе птица сходила с гнезда. Наблюдения пришлось прекратить. Впоследствии это гнездо также было разорено водяной полевкой.

ЛИТЕРАТУРА

Курочкин Е.Н., Кошелев А.И. (1987): Семейство Пастушковые. - Птицы СССР. Курообразные, журавлеобразные. Л.: Наука. 335-464.

Украина (Ukraine),
312060, Харьковская обл.,
г. Мерефа,
пер. Соколовского, 14.
Н.В. Ручкин.

