

## СЛУЧАЙНЫ ЛИ ЗАЛЕТЫ ПТИЦ? (НА ПРИМЕРЕ ОРНИТОФАУНЫ ПРИСУРЬЯ)

А.Е. Луговой

**Whether vagrants of birds are casual? (On an example of ornithofauna of the Sura river valley). - А.Е. Луговой. - Беркут. 9 (1-2). 2000.** - Reasons of vagrants of birds are discussed. The Sura river is situated in Mordovia (Russia). It is supposed, that they are not casual and have some regularities. Vagrants of some species can be concerned with the geological past and changes of breeding ranges. [Russian].

**Key words:** birds, vagrant, migration, breeding range.

**Address:** А.Е. Луговой, Ostrovnaya str. 20/21, 88000 Uzhgorod, Ukraine.

Термин “залетный” вид в орнитологической литературе очень часто сочетают с понятием “случайный”. Объяснение причин залетов птиц дал в свое время Н.А. Зарудный (1888). Он выдвинул в общей сложности пять причин залетов птиц в несвойственные им регионы, и все они действительно носят характер случайности (птицы “сбиваются” с пролетной дороги, их “увлекают” за собой другие виды в период миграций, их привозят люди и затем выпускают на волю и т. д.). При таких ситуациях, а они безусловно имеют место, выражение “случайно залетный вид” правомерно, хотя, как правило, установить истинную причину каждого конкретного случая залета не удается.

Анализ литературных сведений о залетных птицах региона Присурья (Приволжская возвышенность), позволяет предполагать, что эти залеты имеют определенные закономерности. Попытаемся это проиллюстрировать. Известные нам (на середину 1970-х гг.) 45 залетных видов птиц Присурья (Луговой, 1975), распределяются по “типам фаун” Б.К. Штегмана (1938) определенным образом (табл.).

Из приведенного списка следует, что 8 (18 %) видов относятся формам с невыявленным типом фауны (хотя хохотунью (*Larus cachinnans*) мы бы отнесли к южному, средиземноморскому типу), 11 (25 %) – к арктическому типу, 8 (18 %) – к таежному и лишь 4 (8 %) вида – к европейскому типу. Причем эти 4 вида (большая белая цапля (*Egretta alba*), лебедь-шипун (*Cygnus*

*olor*), погоныш-крошка (*Porzana pusilla*) и черноголовая гайчка (*Parus palustris*)) не “чистые европейцы”, ибо отнесены Б.К. Штегманом к формам, имеющим связь с “китайской фауной”.

Симптоматично, что в регион Присурья почему-то не залетают виды, которые гнездятся и мигрируют сравнительно недалеко отсюда, а именно в прилежащих с запада участках Русской равнины, где простирается одинаковое с Присурьем европейское лесополье (бывшая лесостепь). Подобные залеты были бы очень понятны – птицы не покидают привычных им ландшафтов! Однако таких залетов практически не наблюдается. В Присурье ни разу не встречены красный коршун (*Milvus milvus*), средний дятел (*Dendrocopos medius*), просянка (*Emberiza calandra*), красноголовый королек (*Regulus ignicapillus*) и тому подобные виды. В то же время сплошь и рядом в лесостепное (лесопольное) Присурье залетают птицы из чуждых природно-ландшафтных географических зон.

Примерно половина этих птиц (23 вида) – обитатели тундры, лесотундры, тайги. Их залеты в Присурье легко объясняются отклонениями от основной трассы осенних и весенних перелетов. Однако почти столько же видов (22 – они в списке подчеркнуты) залетает из зон, расположенных к югу от Присурья, из Прикаспийских областей – пустынь, полупустынь, гор, морских побережий, что требует какого-то объяснения. Мы вкратце уже указывали (Луговой, 1972), что ответ следует искать в геологическом прошлом нашего материка. В период наиболь-

\* Точка зору автора може не співпадати з позицією редакції.

Список залетных птиц Присурья с указанием их принадлежности к “типам фаун”  
List of vagrant birds of the Sura river valley with indication of their belonging to “types of faunas”

1. <i>Pelecanus onocrotalus</i>	(MC)	24. <i>Himantopus himantopus</i>	(MC)
2. <i>P. crispus</i>	(MC)	25. <i>Recurvirostra avosetta</i>	(MC)
3. <i>Egretta alba</i>	(E)	26. <i>Calidris canutus</i>	(A)
4. <i>Phoenicopterus roseus</i>	(C)	27. <i>Numenius phaeopus</i>	(T)
5. <i>Rufibrenta ruficollis</i>	(A)	28. <i>Limosa lapponica</i>	(A)
6. <i>Anser erythropus</i>	(?)	29. <i>Glareola nordmanni</i>	(?)
7. <i>Cygnus olor</i>	(E)	30. <i>Larus fuscus</i>	(?)
8. <i>Tadorna tadorna</i>	(M)	31. <i>L. cachinnans</i>	(?)
9. <i>Netta rufina</i>	(C)	32. <i>L. glaucooides</i>	(A)
10. <i>Aythya marila</i>	(A)	33. <i>Xema sabini</i>	(A)
11. <i>Clangula hyemalis</i>	(A)	34. <i>Syrhaptes paradoxus</i>	(M)
12. <i>Melanitta nigra</i>	(T)	35. <i>Anthus campestris</i>	(M)
13. <i>M. fusca</i>	(T)	36. <i>Sturnus roseus</i>	(C)
14. <i>Buteo rufinus</i>	(M)	37. <i>Locustella luscinioides</i>	(?)
15. <i>Aquila rapax</i>	(C)	38. <i>Phylloscopus inornatus</i>	(T)
16. <i>Aegypius monachus</i>	(M)	39. <i>Remiz pendulinus</i>	(?)
17. <i>Gyps fulvus</i>	(C)	40. <i>Parus palustris</i>	(E)
18. <i>Lagopus lagopus</i>	(A)	41. <i>Pinicola enucleator</i>	(T)
19. <i>Porzana pusilla</i>	(E)	42. <i>Loxia pytyopsittacus</i>	(T)
20. <i>Pluvialis squatarola</i>	(A)	43. <i>L. leucoptera</i>	(T)
21. <i>Eudromias morinellus</i>	(A)	44. <i>Emberiza rustica</i>	(T)
22. <i>Chettusia gregaria</i>	(?)	45. <i>Calcarius lapponicus</i>	(A)
23. <i>Arenaria interpres</i>	(?)		

Типы фаун: А – арктический; Т – таежный (сибирский); Е – европейский; С – средиземноморский; М – монгольский; ? – не выясненного происхождения. Подчеркнутые виды залетают из зон, расположенных южнее Присурья.

Types of faunas (according to Stegmann, 1938): А – arctic; Т – taiga (siberian); Е – european; С – mediterranean; М – mongolian; ? – uncertain origin. Underlined species vagrant from areas located to the south from the Sura river valley.

шего Днепровского (Рисского) оледенения ледовый щит не дошел до р. Суры (Герасимов, Марков, 1939), и Присурья оказалось на долгое время изолированным от западных районов мощными ледниками, однако не потеряло связи с южными и восточными территориями. Более того, во второй половине Четвертичного периода, во время Хвалынской трансгрессии, уровень Каспийского моря на 50 м превышал уровень Мирового океана, и воды этого озера-моря простирались до широты Сызрани. Тогда юго-восточные отроги Приволжской возвышенности служили островами и северным берегом Каспия. Следовательно, и ныне южная наземная, прибрежная и островная фа-

уна была максимально приближена к Присурью, здесь гнездились многие теперь зоогеографически “далекие” виды.

По мнению Ф. Дарлингтона (1966), миграции птиц можно рассматривать, исходя из понятия ареалов вида. Былой ареал вида при этом тоже не должен сбрасываться со счетов. На агавистический характер залетов птиц указывал А.Я. Тугаринов (1936). А Е.М. Воронцов (1966) считал, что причинами залетов в Нижегородский край фламинго (*Phoenicopterus roseus*), степного орла (*Aquila rapax*), белоголового сипа (*Gyps fulvus*) и других ныне “южных” птиц может служить их гнездование там в конце ледникового периода.



Итак, вполне допустимо предположить, что полный разрыв контактов между Присурьем и более западными территориями лесостепья с одной стороны, наличие хороших контактов с фауной южных территорий с другой, определили характер современных залетов птиц в описываемую нами область.

Исходя из всего вышесказанного, можно по-разному оценивать и появление на любой территории новых гнездящихся видов. Если этому процессу предшествовали залеты вида на данную территорию, тогда правильнее будет говорить о восстановлении бывшего ареала, а не о его расширении. Например, появлению в 1930-е гг. на гнездовье золотистых щурок (*Merops apiaster*) в Присурье предшествовали залеты этих птиц (Луговой, 1975). По данным разных авторов (Бородин и др., 1997; Лысенков и др., 1997), в конце 1990-х гг. в Присурье стали гнездиться красноносый нырок (*Netta rufina*) и ходулочник (*Himantopus himantopus*), которые нами ранее приведены в качестве залетных. Этих птиц, воссоставляющих свой былой ареал, естественно необходимо из списка залетных исключить и т. д.

Иное дело, когда в районе появляются на гнездовье виды, которые ранее туда не залетали. Так, в Присурье начали встречаться кольчатая горлица (*Streptopelia decacoto*), белый аист (*Ciconia ciconia*), горихвостка-чернушка (*Phoenicurus ochruros*), о чем есть упоминания в литературе (Луговой, 1975; Бородин и др., 1997; Лапшин, Лысенков, 1997). Ни одна из названных птиц в прежние годы тут не регистрировалась в качестве залетной. Следовательно, в данных случаях мы имеем дело с подлинным расширением, а не с восстановлением былых ареалов.

Заканчивая, хочется еще раз указать на то, что по крайней мере часть залетов птиц обусловлена историческими факторами формирования ландшафтов в Четвертичный период, в связи с чем выражение “случайный залет” не точно отражает суть дела. Слово “случайный” в отношении к залетным птицам лучше вообще не применять, тем более, что оно, в сущности, ничего не добавляет к емкому выражению “залетный

вид”. Этот орнитологический термин, при необходимости, может быть подразделен на: “регулярный залетный вид” – для птиц, отмечаемых в регионе более менее часто, и на “редкий залетный вид” – для птиц, отмечаемых единично.

## ЛИТЕРАТУРА

- Бородин О.В., Барабашин Т.О., Кирышин В.В. и др. (1997): Беглые заметки о новых находках редких птиц. - Фауна, экология и охрана редких птиц Среднего Поволжья. Саранск. 58-59.
- Воронцов Е.М. (1966): Зоогеографическая характеристика и районирование Горьковской области. - Уч. зап. Горьковского ун-та (серия биологич.). Волго-Вятское изд-во. 75: 3-13.
- Герасимов И.П., Марков К.К. (1939): Ледниковый период на территории СССР. - Тр. Ин-та географии АН СССР. М.-Л. 33: 1-462.
- Дарлингтон Ф. (1966): Зоогеография. Географическое распространение животных. М.: Прогресс. 1-518.
- Зарудный Н.А. (1888): Орнитологическая фауна Оренбургского края. - Зап. Акад. Наук. СПб. 57 (1): 1-338.
- Лапшин А.С., Лысенков Е.В. (1997): Белый аист (*Ciconia ciconia*) и луговой конек (*Anthus pratensis*) – гнездящиеся виды Мордовии. - Фауна, экол. и охрана редких птиц Средн. Поволжья. Саранск. 80-81.
- Луговой А.Е. (1972): Фаунистический анализ состава птиц Присурья. - Фауна Мордовии. Уч. зап. Горьковского пединститута им. М. Горького (сер. биол. наук.). Саранск. 146: 3-16.
- Луговой А.Е. (1975): Птицы Мордовии. Горький: Изд-во Горьковского пединститута. 1-299.
- Лысенков Е.В., Лапшин А.С., Спиридонов С.Н. (1997): О гнездовании ходулочника (*Himantopus himantopus*) в Мордовии. - Фауна, экология и охрана редких птиц Среднего Поволжья. Саранск. 87-88.
- Тугаринов А.Я. (1936): К вопросу о формировании островных фаун. - Изв. АН СССР (серия биологич.). 2-3: 501-522.
- Штегман Б.К. (1938): Основы орнитологического деления Палеарктики. - Фауна СССР. Птицы. 1 (2): 1-156.



Украина (Ukraine),  
88000, г. Ужгород,  
ул. Островная, 20/21.  
А.Е. Луговой.

У лютыму 2000 р. видатному орнітологу О.Є. Луговому виповнилося 70. Редакція журналу "Беркут" щиро вітає Олексія Євгеновича з ювілеєм. Зичимо Вам нових успіхів, наснаги і міцного здоров'я.