

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ЭКОЛОГИЯ ГРАЧА В ЮЖНОМ ПРИДНЕСТРОВЬЕ

А.А. Тищенко, А.А. Аптеков, Л.П. Тучакова

Distribution and ecology of the Rook in the South Dniester Region. - A.A. Tischenkov, A.A. Aptekov, L.P. Tuchakova. - Berkut. 11 (1). 2002. - In the South Dniester Region (Slobodzeiskii administrative area of Dniester Moldavian Republic, Moldova) 18 colonies and 1 separate nest of the Rook were observed in 2001. Total numbers makes up 6278 pairs, breeding density – 6,7 pairs/km². Number of breeding population of the Rook in environs of Tiraspol has grown more than in 16 times in comparison with 1991. Colonies were situated in settlements (44,4 %), in the agrolandscape (38,9 %), in the nearest environs of settlements – in the lowland forest and artificial forests (16,7 %). The majority of nests was built in *Robinia pseudoacacia* (59,8 %) and *Populus alba* (33,3 %). [Russian].

Key words: Rook, *Corvus frugilegus*, the Dniester, distribution, number, ecology.

Address: A.A. Tischenkov, T.G. Shevchenko Dniester State University, 25 October str. 128, 3300 Tiraspol, Moldova. E-mail: tbirds@rambler.ru.

Грач (*Corvus frugilegus*) является одним из наиболее многочисленных видов семейства врановых, разумеется, это привело к обострению взаимоотношений между ним и человеком. При значительном, в особенности резко, увеличении численности, грач начинает наносить ощутимый урон сельскому хозяйству, коммуникациям и транспорту. Помимо этого обитание его вблизи от человека представляет эпидемическую и эпизоотическую опасность в отношении арбовирусов, орнитоза, гриппа и других опасных для человека и домашних животных болезней с природной очаговостью. Все это требует соответствующей программы мониторинга и управления видом.

Сведения о распространении и численности грача в Приднестровье практически отсутствуют, некоторая информация содержится в работах Ю.В. Аверина и И.М. Гани (1970), А.А. Тищенко и И.О. Стояновой (2000) и др. Но они мало пригодны для ведения мониторинга за состоянием гнездовой популяции этого вида в регионе.

Изучение распространения, численности и экологии грача, гнездящегося в Южном Приднестровье, проводилось в 2001 г., когда был предпринят поиск колоний на территории Слободзейского района ПМР (931 км²) с последующим их картированием. Судить о динамике численности грача нам позволили данные, собранные в окрестностях г. Тирасполя в 1991–2001 гг.

На территории Южного Приднестровья в 2001 г. было обнаружено 18 колоний грача и одно отдельное гнездо (рис. 1). Суммарная численность составила 6278 пар. В среднем, на 1 км² Слободзейского района приходится около 6,7 пар.

Большая часть колоний была расположена непосредственно в черте населенных пунктов (8 или 44,4 % от их общего количества), среди агроценозов (7 или 38,9 %), 3 колонии (16,7 %) находились в ближайших окрестностях населенных пунктов (в пойменном лесу, искусственных посадках). А вот по количеству гнезд, образующих колонии, на первом месте находились гнездовые скопления, расположенные в ближайших окрестностях населенных пунктов (3931 или 62,6 %), далее следуют колонии, сформированные среди агроценозов (1988 или 31,7 %) и непосредственно в черте населенных пунктов (359 пар или 5,7 %).

Среднее количество гнезд в колонии – около 349, максимальное – 1940, минимальное – 11 (без учета одиночного гнездования). Количество гнезд на одном дереве зависит от вида, высоты, габитуса дерева, но в основном составляет от 1 до 24, в среднем – 5,3. Распределение гнезд по видам деревьев складывается следующим образом: на акации (*Robinia pseudoacacia*) – 59,8 % гнезд; на тополе белом (*Populus alba*) – 33,3 %; на ясене (*Fraxinus excelsior*) – 1,6 %; на вязе (*Ulmus sp.*) – 1,8 %, на кле-



Рис. 1. Распространения колоний грача в Южном Приднестровье (цифрами обозначены номера колоний, см. табл. 1).

Fig. 1. Distribution of the Rook colonies in the South Dniester Region (numbers of colonies are marked by figures, see Table 1).

не ясенелистом (*Acer negundo*) – 0,5 %, на гледичии (*Gleditsia triacanthos*) – 1,2 %, на жердели (*Armeniaca vulgaris*) – 1,4 %, на софоре (*Sophora japonica*) – 0,4 %, на яворе (*Acer pseudoplatanus*) – 0,03 %. Однако следует отметить, что кажущееся предпочтение грачом некоторых видов деревьев связано лишь с тем, что эти виды являются основными образующими искусственные леса (лесополосы) или доминируют в естественных лесах (табл. 1).

В начале 1990-х гг. в окрестностях Тирасполя существовали 3 колонии: на территории ПНИИСХа (Приднестровского НИИ сельского хозяйства), в лесополосе у с. Владимировка, возле с. Ближний Хутор. На территории города (кроме ПНИИСХа) колонии отсутствовали (табл. 2). В целом, с начала 1990-х г. наблюдалось увеличение численности гнездящейся популяции грача.

В определенной мере увеличение численности может быть связано с экономическим и социальным кризисом на постсоветском пространстве, пришедшимся на этот период. Проявления кризиса в виде упадка сельского хозяйства, выражающегося в значительном сокращении объемов

применения ядохимикатов и химических удобрений, имеющимися случаями оставления урожая на полях в результате отсутствия средств на его уборку и другие явления способствовали наличию в избытке растительных кормов, массовому размножению многих беспозвоночных и некоторых позвоночных, служащих кормом грачу. Появление массы дачных поселков и фермерских хозяйств, приводило к смене больших площадей, занятых монокультурами, мозаичным ландшафтом, что, в свою очередь, расширило кормовой спектр ряда птиц, позволило им полнее использовать территорию на протяжении всего года. Нехватка средств на уборку территорий населенных пунктов и кризис морали населения приводили к появлению множества стихийных свалок в черте городов и сел, также увеличивающих кормовую базу эврифагов.

Все эти факторы позитивно влияли, напрямую или опосредованно, на многие виды птиц, в том числе и на грача. Вероятно, именно с загрязнением города и его окрестностей пищевыми отходами связано появление вблизи Тирасполя крупной колонии (“Колония у паромы”) и некоторых других небольших гнездовых скоплений (“Фрунзовская”, “Бординская” и “Тернопольская”).

Однако в конце 1990-х – начале 2000-х гг. начала отмечаться некоторая стабилизация численности грача, что возможно связано с началом возрождения сельского хозяйства, улучшением работы коммунальных служб и т. п., то есть на этом этапе кормовые угодья уже не в состоянии обеспечить рост популяции грача, а, возможно, и

Примечание: **A** – местонахождение колонии, **B** – количество жилых гнезд, **C** – распределение гнезд по видам деревьев, **D** – высота расположения гнезд (lim и M, m).
Note: **A** – location of colonies, **B** – number of occupied nests, **C** – nest distribution on trees, **D** – height of nest placing (lim and M, m).

Таблица 1

Характеристика колоний грача в Южном Приднестровье (2001 г.)
 Characteristics of the Rook colonies in the South Dniester Region (2001)

№	А	В	С	Д
1	Вблизи г. Тирасполь, за паромом через р. Днестр, в пойменном лесу.	1940	Тополь белый (100 %).	10 – 25 17
2	Вблизи с. Владимировка, в лесополосе.	184	Акация (43,5 %), гледичия (34,2 %), ясень (12,5 %), клен ясенелистный (9,8 %).	3 – 7 4,5
3	Вблизи дач “Сосновый бор”, в искусственном лесу.	203	Акация (100 %).	3 – 14 5,5
4	Вблизи “Кремниевой балки”, в лесополосе.	60	Акация (70 %), гледичия (20 %), ясень (10 %).	3 – 6 4
5	Вблизи “Днестровского коровника” (Новая), в лесополосе.	231	Акация (63,2 %), клен ясенелистный (5,2 %), жердель (31,6 %).	4 – 10 8
6	Вблизи рыбхоза с. Красное, в лесополосе.	80	Акация (100 %).	3 – 7 3,5
7	Вблизи главного канала центральной оросительной системы (у Чобручского карьера), в лесополосе.	423	Акация (100 %).	5 – 10 6
8	Вблизи фермы расположенной к востоку от с. Карагаш в лесополосе.	233	Акация (63,1 %), ясень (30,9 %), жердель (6 %).	4 – 7 4,8
9	“Парканский карьер”, в искусственном лесу.	758	Акация (99,6 %), вяз (0,4 %).	2 – 15 5,5
10	В пгт Днестровск.	130	Вяз (83,1 %), тополь белый (8,5 %), софора (5,4 %), акация (3 %).	8 – 18 12
11	В пгт Слободзея.	14	Софора (100 %).	7 – 12 10
12	В г. Бендеры (гор. больница).	63	Тополь (100 %).	10 – 25 17
13	В г. Бендеры (вблизи автовокзала).	17	Акация (100 %).	5 – 9 7
14	В г. Бендеры (на территории школы у ж/д вокзала).	23	Тополь (100 %).	10 – 20 14
15	В г. Тирасполь (“Бородинская”).	11	Тополь (100 %).	10 – 20 14
16	В г. Тирасполь (“Тернопольская”).	12	Тополь (100 %).	10 – 20 14
17	В г. Тирасполь (“Фрунзовская” – на территории совхоза-колледжа им. Фрунзе).	89	Софора (57 %), вяз (36 %), тополь белый (5 %), клен-явор (2 %).	13-18 15
18	Вблизи с. Ближний хутор, в искусственном лесу.	1807	Акация (100 %).	4 – 15 8



поддержать ее на современном уровне. С этим может быть связано исчезновение некоторых колоний, их перераспределение. Хотя на наличие многих колоний и их величину влияют и другие факторы, среди которых одним из наиболее значимых является вырубка деревьев в лесополосах местным населением на дрова и другие нужды. Например, величина колонии вблизи с. Владимировка в 2001 г. сократилась в 3 раза, что связано с полной вырубкой дуба, частичной – других деревьев, образующих лесополосу. В колонии, помимо сокращения численности гнездящихся пар, отмечалось расширение ее территории с увеличением расстояний между гнездами.

Интересно, что с середины 1990-х гг. (в этот период образовался ряд новых колоний вблизи города и в его черте), произошли некоторые этологические изменения у части популяции грача. Так, в зимнее время эти птицы начали собирать корм буквально под ногами у прохожих, составляя конкуренцию домовому воробью (*Passer domesticus*) и сизому голубю (*Columba livia*). Подобное кормовое поведение в конце 1980-х – начале 1990-х гг. в Тирасполе не наблюдалось. Однако, утверждать, что это связано именно с появлением колоний в городе, в настоящее время сложно. Птицы, проявляющие такую кормовую стратегию могут относиться либо к особям, гнездящимся в городе и его окрестностях (на зимовку в регионе, по крайней мере, части особой местной популяции грача указывали еще Л.Ф. Назаренко (1959), И.М. Ганя и Т.Н. Курганова (1980)), либо к “синантропным” популяциям из более северных регионов, у которых подобное поведение сформировалось также в середине 1990-х гг.

Значение грача в сельском хозяйстве складывается из положительных и отрицательных сторон их деятельности, которые тесно связаны с сезоном, типом сельскохозяйственных угодий, набором культур, численностью вида и другими факторами. И.С. Доника (1969) считает, что в Молдавии на фоне общей деятельности грача приносимая ими польза имеет преобладающее значение. Однако, следует сказать, что в пери-

од его исследований численность гнездящейся популяции грача в республике была относительно невысокой.

В настоящее время, при высокой численности, грачи наносят некоторый урон сельскому хозяйству, поедая семена зерновых культур, плоды черешни, вредя бахчевым и др. По мнению И.М. Гани и Н.И. Зубкова (1990), крупные колонии грача в Молдавии следует разорять.

В связи с высоким эпидемическим и эпизоотическим потенциалом этого вида, беспокойством жителей (шум), загрязнением территорий, прилегающих к колониям и другими причинами, считаем необходимым проводить организованные мероприятия по ликвидации колоний, находящихся в селитебной зоне населенных пунктов, в особенности не допускать образование колоний на территориях детских учреждений, больниц и т. п. На наш взгляд, наибольший результат при ликвидации колоний может дать применение пожарных брандспойтов (смыв водой) в период сильно насиженных кладок (II–III декады апреля). Такие эксперименты проводились в Москве (Благосклонов, 1991), Сыктывкаре (Естафьев, 1984) и других городах.

Определенную роль в регуляции численности грача могут сыграть охотники, отстреливая грачей в августе – сентябре (период уже открывшейся охоты на пернатую дичь, когда в регионе еще доминирует местная популяция грача), а также в последующие осенние месяцы. Отстрелянных в этот период грачей вполне можно использовать в пищу. Кстати, грач является официальным объектом охоты в некоторых странах Западной Европы, в частности в Швейцарии (На земных ..., 1970), Англии (Аверин и др., 1981), в Ростовской области России (Белик, 2000) и др.

За помощь в организации учетов выражаем благодарность главному охотоведу ПМР С.Н. Сокову.

ЛИТЕРАТУРА

Аверин Ю.В., Ганя И.М. (1970): Птицы Молдавии. Кишинев. 1: 1-240.



Таблица 2

Количество колоний и динамика численности грача в окрестностях г. Тирасполь
 Number of colonies and number dynamics of the Rook in environs of Tiraspol

Аверин Ю.В., Ганя И.М., Зубков Н.И., Мунтяну А.И., Успенский Г.А. (1981): Животный мир Молдавии. Птицы. Кишинев. 1-336.

Белик В.П. (2000): Птицы степного Придонья: Формирование фауны, ее антропогенная трансформация и вопросы охраны. Ростов-на-Дону: РГПУ. 1-376.

Благосклонов К.Н. (1991): Гнездование и привлечение птиц в сады и парки. М.: МГУ. 1-251.

Ганя И.М., Курганова Т.Н. (1980): О сезонных перемещениях и зимовке некоторых видов дендрофильных птиц Молдавии. - Миграции и практическое значение птиц Молдавии. Кишинев: Штиинца. 31-45.

Ганя И.М., Зубков Н.И. (1990): Птицы. - Фауна биоценологических оазисов и ее практическое значение. Кишинев: Штиинца. 125-179.

Доника И.С. (1969): О хозяйственном значении грача и галки в Молдавии. - Вопр. экологии и практического значения птиц и млекопитающих Молдавии. Кишинев: Картя Молдовеняскэ. 3: 41-51.

Естафьев А.А. (1984): Опыт регуляции численности грачей в парковых насаждениях города Сыктывкара. - Птицы и урбанизированный ландшафт. Каунас. 53-54.

На земных меридианах. Швейцария. Охота и охотничье хозяйство. 1970. 8: 42.

Назаренко Л.Ф. (1959): Орнитологическая фауна Нижнего Приднестровья и ее хозяйственное значение. - Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Одесса. 1-20.

Тищенко А.А., Стоянова И.О. (2000): Мониторинг качественного и количественного состава орнитофауны лесополос Южного Приднестровья. - Чтения памяти А.А. Браунера. Одесса: АстроПринт. 61-67.

*А.А. Тищенко,
 Приднестровский университет,
 ул. 25 Октября 128,
 3300 г. Тирасполь, Молдова (Moldova).*

Год Year	Число гнезд, колоний и их местонахождение Number of nests, colonies and their location
1991	1. Колония грача на территории ПНИИСХа – около 40 пар. 2. “Ближний Хутор” – около 200 пар ИТОГО в окрестностях Тирасполя гнездились около 240 пар.
1993	1. Колония грача на территории ПНИИСХа – около 40 пар. 2. “Ближний Хутор” – около 200 пар 3. “Владимирская” – 37 пар ИТОГО около 280 пар
1996	1. Колония грача на территории ПНИИСХа – 77 пар. 2. “Ближний Хутор” – около 400 пар 3. “Владимирская” – около 300 пар 4. “Колония за паромом” – 30 пар ИТОГО около 810 пар.
1997	1. Колония грача на территории ПНИИСХа – 73 пар. 2. “Ближний Хутор” – около 750 пар 3. “Владимирская” – 620 пар 4. “Колония за паромом” – 975 пар 5. “Бородинская” – 20 пар 6. Колония вблизи ресторана “Тернополь” – 18 пар ИТОГО около 2460 пар.
1999	1. Колония грача на территории ПНИИСХа – 68 пар. 2. “Ближний Хутор” – около 1200 пар 3. “Владимирская” – 634 пар 4. “Колония за паромом” – 1730 пар 5. “Бородинская” – 18 пар 6. Колония вблизи ресторана “Тернополь” – 16 пар ИТОГО около 3670 пар.
2001	1. Колония грача на территории ПНИИСХа была не занята. 2. “Ближний Хутор” – 1807 пар 3. “Владимирская” – 184 пар 4. “Колония за паромом” – 1940 пар 5. “Бородинская” – 11 пар 6. Колония вблизи ресторана “Тернополь” – 12 пар 7. “Фрунзовская” – 89 пар ИТОГО 4043 пар