



- Baker E.C.S. (1922): Fauna of British India including Ceylon and Burma. Birds Synonymy. London: Taylor and Francis. 7: 78-80.
- Berger A.J. (1969): The breeding season of Hawaii Amakihi. - Occ. Pap. Bernice P. Bishop Mus. 24: 1-4.
- Dixit D. (1963): Notes on a case of Redvented bulbul, *Pycnonotus cafer* (Linn.) nesting indoor. - Pavo. 1: 19-31.
- Inglis C.M. (1922): Curious site for nest of Bengal Redvented bulbul (*M. h. bengalensis*). - J. Bombay Nat. Hist. Soc. 27: 1135-1136.
- Lamba B.S. (1977): Redvented bulbul, *P. cafer* (Linn.), nesting in a hole in a mud bank. - J. Bombay Nat. Hist. Soc. 73: 395.
- Law S.C. (1924): The incubation period of a bulbul's egg. - J. Bombay Nat. Hist. Soc. 29: 1056-1058.
- Mathur R. (1998): Animal Behaviour. Meerut: National Press.
- Vijayan V.S. (1978): Breeding biology of bulbul, *Pycnonotus cafer* and *P. luteolus* (Family: Pycnonotidae) with special reference to their ecological isolation. - J. Bombay Nat. Hist. Soc. 75: 1090-1117.
- Wright M.D. (1957): Notes on the birds of a selected area in Dehradun. June 1946 – July 1951. - J. Bombay Nat. Hist. Soc. 54: 631.

Критика і бібліографія	Беркут	16	Вип. 1	2007	102
------------------------	--------	----	--------	------	-----

**Tryjanowski P., Sparks T.H.,
Jerzak L. (Eds.).
The White Stork in Poland:
studies in biology, ecology and
conservation. Poznań: Bogucki
Wyd. Naukowe, 2006. 492 p.**

Польские орнитологи выпустили интересный сборник по изучению и охране белого аиста (*Ciconia ciconia*). Он состоит из вступления редакторов и 38 статей. Тематика работ очень разнообразна – от региональных сводок по экологии и динамике численности до специальных публикаций по миграциям, поведению, определению пола по биометрическим параметрам, биохимии крови, акарофауне гнезд, методам охраны. Сборник полностью на английском языке, что делает опубликованные результаты исследований доступными для ученых из любых стран.

По данным последнего VI Международного учета белого аиста в 2004–2005 гг., в Польше гнездится ок. 52,5 тыс. пар, что составляет примерно 20 % общей их численности (Guziak, Jakibiec, 2006). Польская популяция аистов – крупнейшая в мире (украинская, кстати, – третья, после Испании). Понятно, что изучение крупнейшей мировой популяции вида важно и для науки, и для охраны птиц. Надо отдать должное польским коллегам, по активности изуче-

ния белого аиста они уступают разве что немцам. Исследования целого ряда авторов уже стали классическими.

В сборнике обсуждаются изменения распространения, численности, экологии белого аиста, происходящие за последние десятилетия. Численность вида растет, он расселяется на новые территории. Причем, происходит это даже в Польше – аист поднимается все выше в горы на юге и юго-западе страны. Практически повсеместно все больше аистов изменяют свои традиционные места гнездования и переходят на линии электропередачи. Это представляет немалую проблему и для экономики, и для охраны самих птиц. Многие исследования касаются влияния различных факторов на успешность размножения аистов – качества местообитаний и богатства кормовой базы, внутривидовой конкуренции, погодных условий. Интересны и информативны статьи по результатам кольцевания в Польше и поведению аистов.

У польских орнитологов и природоохранников накоплен уже богатый опыт охраны белого аиста, что также нашло отражение в сборнике.

Сборник может быть интересен не только орнитологам, но и биохимикам, физиологам, тем, кто занимается практической охраной птиц.

В.Н. Грищенко



ми є Павукоподібні (Arachnida) та Комахи (Insecta), з яких явно переважають Орібати (Oribatei) й Ногохвістки (Collembola) відповідно. Максимальна кількість нідіколів у гнізді становить 452 особини.

За специфікою живлення нідіколи чорного дрозда представлені, головним чином, сапрофагами й зоофагами. Крім того, певна кількість безхребетних тварин виявлена на різних стадіях розвитку, що свідчить про наявність сприятливих умов для розмноження.

Отже, симбіоценози гнізд чорного дрозда представлені як облігатними нідіколами, так і факультативними й випадковими. Частина з них потрапляє у гнізда з будівельним матеріалом, певна кількість заноситься самими птахами (в основному ектопаразити), а деякі заповзають у пошуках їжі чи знаходять тут оптимальні життєві умо-

ви для постійного перебування і розмноження.

ЛІТЕРАТУРА

- Бойко В.А., Ивлиев В.Г. (1991): Методика паразитологического обследования орнитологического материала. - Эктопаразиты птиц в Среднем Поволжье. Казань. 1: 6-23.
- Харамбура Я.Й. (1972): До вивчення структури біоценозів гнізд горобиних птахів ялинового лісу Карпат. - Дослідження біогеоценозів західних областей УРСР, їх рац. використ. та охорона. Матли допов. наук. конф. К.: Наук. думка. 33-35.
- Черватюк Т.В., Белоконь Е.М. (1969): К изучению клещей воробьиных птиц и их гнезд в Украинских Карпатах. - Проблемы паразитологии. Тр. VI научн. конф. паразитол. УССР. К.: Наук. думка, 1969. 2: 184-186.

*Л.І. Мелешук,
а/с 532, м. Чернівці, 58001,
Україна (Ukraine).*

Критика і бібліографія	Беркут	16	Вип. 1	2007	167
------------------------	--------	----	--------	------	-----

**Завьялов Е.В., Шляхтин Г.В.,
Табачишин В.Г. и др. Птицы
севера Нижнего Поволжья.
Кн. III. Состав орнитофауны.
Саратов: Изд-во Саратов.
ун-та, 2007. 328 с.**

Вышла уже третья часть сводки по птицам Саратовской области. В ней обобщены материалы за более чем 100-летний период по распространению и экологии 104 видов из 9 отрядов – от Ржанкообразных до Дятлообразных.

Во введении кратко описаны результаты исследований в регионе, опубликованные после выхода первых двух томов сводки в 2005 г.

Повидовые очерки состоят из нескольких разделов: статус, распространение, численность, миграции, местообитания, размножение, питание. Для редких видов, рекомендованных к внесению во второе изда-

ние Красной книги Саратовской области, приводятся также сведения по лимитирующим факторам, принятым и рекомендуемым мерам охраны. При анализе распространения и размножения указываются и имеющиеся коллекционные материалы.

Из недостатков можно отметить полное отсутствие иллюстраций (есть только две цветные вкладки, а ведь были бы вполне уместны хотя бы картосхемы распространения и миграций) и неудобную систему ссылок – по номерам, причем в порядке упоминания. Найти в списке литературы (весьма обширном, кстати) конкретную работу, не зная ее номера, довольно проблематично.

В любом случае издание подобных региональных сводок очень важно – и для подведения итогов, и для планирования дальнейших исследований. Можно поздравить наших коллег с очередным успехом.

В.Н. Грищенко