

На території України його сучасні знахідки відомі в підземних порожнинах Закарпатської, Львівської, Івано-Франківської, Чернівецької, Тернопільської і Хмельницької областей та АР Крим (Татаринів, 1972; Червона книга, 1994; Петрушенко, 2004 та ін.).

Під час проведення досліджень в околицях с. Франківка Ямпільського р-ну Вінницької області 28.05.2000 р. в невеликому гроті у скелях на березі р. Дністер авторами цих рядків виявлена колонія підковика малого, яка налічувала понад 30 особин. Тут же знайдено муміфікованого самця (довжина передпліччя – 37 мм). Судячи з великої кількості посліду до долівці, грот використовується кажанами тривалий час. При повторному відвідуванні порожнини 3.06.2001 р. виявили 10 особин підковика, 19.08.2002 р. – жодної, 25.08.2004 р. – 6 особин, 17.04.2007 р. – жодної, а 13.06.2007 р. – понад 15. Зменшення кількості тварин у колонії, ймовірно, пояснюється турбуванням звірків з боку людей. Так, під час обстеження гроту у 2002 р. на вході виявлені залишки свіжого вогнища, дим з якого міг вигнати кажанів з їх сховища.

Порожнина, в якій мешкають підковики малі, розташована на лівому березі р. Дністер на відстані 1,4–1,5 км на південь від крайніх будівель с. Франківка в півніжній скелі на відстані 20–30 м від русла Дністра. Довжина гроту близько 5 м, ширина – 2–2,5 м, висота – 2–2,5 м. Покрівля утворена плитою пісковика, що прорізаний щілиною, яка, ймовірно, закінчується отвором у верхній частині скелі.

Наша знахідка розширює уявлення про сучасне поширення підковика малого на Правобережній Україні та дозволяє включити цей вид до списку фауни Вінницької області. Грот необхідно забезпечити дієвою охороною, створивши тут заповідний об'єкт.

Література

- Петрушенко Я. (2004): Кажани (Chiroptera). - Фауна печер України. К. 90-95.
- Татаринів К.А. (1972): Распространение подковоноса малого (*Rhinolophus hipposideros* Bechstein) на западе УССР. - Вестн. зоологии. 6 (5): 82-84.
- Червона книга України. Тваринний світ. К.: Укр. енцикл., 1994. 1-464.

СОВРЕМЕННЫЙ СТАТУС БЕРКУТА В УКРАИНЕ

С.В. Домашевский

Украинское общество охраны птиц

Все 6 видов орлов, встречающиеся на территории Украины, занесены в Красную книгу Украины (Червона книга, 1994). Беркут (*Aquila chrysaetos*) – самый редкий из орлов, гнездящийся в стране, современное состояние популяции которого мы и хотим рассмотреть.

По Л.С. Степаняну (1990), в Украине встречается два подвида беркута – южноевропейский (*A. ch. homeyeri* Severtzov, 1888), гнездящийся в Украинских Карпатах и считающийся оседлым, и северноевропейский (*A. ch. chrysaetos* (Linnaeus, 1758)), ранее гнездившийся в Полесье и некоторых других регионах, а теперь встречающийся только в период сезонных миграций и на зимовке.

Просматривая орнитологическую коллекцию в Государственном природоохранном музее НАН Украины (г. Львов), В.М. Зубаровский (1977), из числа добытых беркутов в западных районах Украины (около 60 птиц), выявил только 2 тушки, которые соответствовали фенотипу южноевропейского подвида. Показатели еще 2 тушек лишь в некоторой степени укладывались в необходимые критерии. Уже тогда указанный автор затронул вопрос о подвидовой принадлежности гнездящихся в Карпатах беркутов. Не имея убедительных доказательств того, к какому подвиду принадлежат птицы оседлой гнездовой популяции в Украинских Карпатах, отрицать вероятность обитания там южноевропейского подвида беркута, он не стал. Б.И. Годованец (2003), просмотрев тушки птиц в данном музее и обработав литературные источники, более уверенно говорит о гнездовании в Украинской части Карпат номинативного подвида беркута.

По Украинскому Полесью проходит южная граница гнездового ареала северноевропейского подвида беркута, что само по себе предопределяет низкую численность этого вида в данном регионе (Степанян, 1990).

Обращаясь к истории изменений распространения этого орла в Украине, В.М. Зубаровский (1977) писал о гнездовании беркута в конце XIX – начале XX вв. В то время этот вид гнезвился не только в Карпатах, но и на территории современных Кировоградской (Черный лес), Черниговской, Житомирской, Ровенской и, возможно, Харьковской областей. А по данным М.А. Мензбира (1882), беркут спорадически гнезвился в прежних Подольской, Киевской, Полтавской и Харьковской губерниях. В конце XIX в. он также встречался на гнездовании на территории нынешнего Новомосковского района Днепропетровской области (Вальх, 1911). Исходя из этих материалов, видно, что в гнездовой ареал этого орла входила и степная зона Украины.

В Украинском Полесье достоверный случай находки гнезда беркута с двумя оперившимися птенцами был отмечен в начале июня 1904 г. около с. Свирицевичи нынешнего Дубровицкого района Ровенской области (Шнитников, 1913). До революции эта территория входила в Пинский уезд Минской губернии. Также есть весьма неопределенные данные В.Н. Шарлеманя о том, что беркуты гнездились в 1921 г. в окрестностях с. Красное Черниговской области (Крыжановский, Жежерин, 1979).

В лесостепной части, на границе с Полесьем, гнездование беркута отмечалось с 1914 по 1921 гг. в Червонском лесничестве около с. Хмелище нынешнего

Бердичевского района Житомирской области. Птиц здесь отмечали до 1927 г. (Бурчак-Абрамович, 1928). Если учесть плотность населенных пунктов в лесостепной зоне и то, что площадь участков спелого леса здесь сведена до минимума, то гнездование беркута в этой зоне сейчас представляется невозможным. Позже достоверных находок гнезд беркута в Украинском Полесье не было.

Очень редко беркут отмечается в гнездовой период в полесских районах Черниговской, Волинской, Житомирской, Киевской и Ровенской областей. Одним из таких мест является Бондаревское болото, расположенное в Козелецком районе Черниговской области. Есть данные о том, что в 1972 г. в урочище Трусилов (Козелецкий район) гнездо беркута было разорено местными жителями, обвинявшими птиц в нападении на домашний скот (Марисова и др., 1991). Один из соавторов этой публикации, который осматривал это гнездо и выкармливал птенца, якобы выпавшего из гнезда, нам продемонстрировал фотографию с изображением этой птицы. На фото был оперяющийся пуховик самки ястреба-тетеревятника (*Accipiter gentilis*). Несмотря на отсутствие доказательств гнездования беркута в этом районе, такая возможность не исключена, поскольку взрослые особи в гнездовой период отмечались здесь неоднократно вплоть до конца 1990-х гг. (Грищенко и др., 1998; Домашевский, 2002).

По фактам встреч можно предположить, что этот вид гнездится и в других областях Полесья, хотя это и мало вероятно. Скорее всего, в северных областях встречаются бродячие птицы, по каким-либо причинам не приступившие к гнездованию. По данным О.Н. Котлярова (личн. сообщ.), в весенне-летние периоды 2001–2002 гг. беркуты неоднократно отмечались у р. Припять в 30-километровой зоне отчуждения Чернобыльской АЭС. О встрече беркутов в гнездовые периоды 1991–1992 гг. здесь же в зоне отчуждения писал Н.А. Габер (1993). Но нам кажется, что птицы были определены не верно, и наблюдения, скорее всего, относятся к молодым особям орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*). С сомнением к этим данным относится и С.П. Гащак (Гащак та ін., 2006), работающий в зоне отчуждения и знающий орнитологическую обстановку. Действительно, такая большая территория, с весьма ограниченным посещением, могла бы обеспечить безопасное существование этому осторожному виду, но мы пока, к сожалению, не имеем данных о фактах гнездования.

О летних встречах беркута на востоке Украины (Харьковская область) с долей сомнения сообщает И.А. Кривицкий (1998), ссылаясь на данные Ю.А. Кальченко. Вероятно, наблюдаемая им птица могла быть могильником (*Aquila heliaca*). Сомнительно выглядит и предположение о территориальной привязанности взрослой особи беркута к одному из лесных участков Змиевского района Харьковщины, как к возможному гнездовому биотопу (Витер и др., 2006). Гнездование этого орла там в современных условиях просто невозможно.

В конце XX ст. гнездовая популяция беркута в Украине была оценена в 6–8 пар (Горбань та ін., 1999;

Gorban et al., 1999). В сводке по численности птиц в Европе для Украины приводится оценка в 3–5 пар (Birds in Europe, 2004). Цифры эти нам представляются заниженными. Б.И. Годованец (2003) оценивает современную численность гнездовой популяции беркута в Украине в 10–15 пар. Обитает эта группировка на ограниченной территории в высокогорных районах Карпат (Закарпатская, Ивано-Франковская, Черновицкая и Львовская области).

Для условий Карпатских гор попытки находки гнезд беркута всегда были проблематичными. Первые гнезда этого орла в украинской части Карпат были описаны в Турковском и Старосамборском районах Львовской области (Горбань та ін., 2005). Авторами осмотрены 3 гнезда. По наблюдениям за двумя гнездами беркута в Бескидах в 1999 г., успешность гнездования составила 0,5 птенцов на пару. Во время экспедиции в Карпаты в июле 2005 г. совместно с В.В. Ветровым мы посетили два из названных территориальных участка беркута в Турковском и Старосамборском районах. К сожалению, птицы нами отмечены не были.

Чтобы иметь представление о прежней численности беркута, приведем данные о птицах, добытых в период 1857–1897 гг. в западных областях, включая Волино-Подолье, Прикарпатье, Украинские Карпаты, а также в приграничных районах Польши. Тушки этих птиц в настоящее время хранятся в фондах Государственного природоведческого музея НАН Украины (г. Львов). Их 57. Стоит сказать, что беркуты эти добывались круглогодично, но наибольшее количество из них, более 80 %, добыто с октября по март, то есть птицы были добыты в периоды миграций и зимовки (Страутман, 1963). По данным А.А. Грабара, на которые ссылается В.М. Зубаровский (1977), численность карпатской популяции беркута в 1940–1954 гг. составляла 10–11 пар. Кроме того, Ф.И. Страутман (1954, 1963) считал, что беркут нередок в Украинских Карпатах. Несколько позже В.М. Зубаровский (1977) оценивал численность беркута в этом регионе в 5–6 пар. В одной из последних публикаций по этому виду была отмечена тенденция к увеличению количества гнездящихся пар беркута в Украинских Карпатах (Годованец, 2003).

В периоды миграций встречи с беркутом в Украине происходят гораздо чаще. Зимой он встречается на всей территории страны, численность в это время из года в год варьирует, но он остается повсюду редким.

Рассмотрим состояние популяции беркута в сопредельных с Украиной регионах, чтобы выяснить возможность пополнения украинской популяции.

На западе Европейской части России, граничащей с Украиной, в настоящее время беркут не гнездится. Это лесостепная зона, которая не входит в современный гнездовой ареал беркута (Степанян, 1990). На юге Брянской области, граничащей с Сумской областью, в начале 1990-х гг. гнездование беркута предполагалось В.М. Иванченковым в междуречье Неруссы и Усожи. В мае 1992 г. он наблюдал в этом районе пару орлов, а в августе 1993 г. три особи, что, вероятно, говорит об удачном гнездовании этих птиц в пределах исследуемой территории (Лозов и др., 1997).

В Беларуси беркут гнездится в основном на севере – в Белорусском Поозерье. Численность его там составляет 40–50 пар (Никифоров и др., 1997). По последним исследованиям, проведенным в 2007 г., численность беркута в Белорусском Поозерье вряд ли превышает 10 пар (личн. сообщ. В.А. Домбровского). В Белорусском Полесье вид очень редок, его статус здесь неясен. Гнездование в Припятском заповеднике, на основании последних исследований, подвергается сомнению (Домбровский и др., 2001).

Стабильная гнездовая популяция беркута обитает на территории Польши. В польской части Карпат на рубеже веков гнездились 35–40 пар беркута (Birds in Europe, 2004), что составляет 85 % от общей численности польской гнездовой популяции*. Непосредственно в приграничных с Украиной районах (Перемышльское нагорье, Санско-Турчанские горы и Западные Бескиды) гнездится 10–13 пар этого орла (Stój et al., 1997).

Более высокая численность беркута в конце XX ст. отмечена в словацкой части Карпат, где насчитывается 90–95 пар. В Румынии численность беркута несколько выше – 85–130 пар (Birds in Europe, 2004).

Мы предполагаем, что беркуты, гнездящиеся в Польше, Словакии, Румынии и в Украине, объединены в общую гнездовую популяцию, границы ареала которой заканчиваются на востоке, в Украинских Карпатах.

Известно, что в Европе беркут для гнездования отдает предпочтение горным и болотистым местностям, где из-за ограниченной доступности он менее подвержен негативному влиянию со стороны человека (Cramp, Simmons, 1980). В малодоступной украинской части Карпат беркут занимает именно такие участки, и расселение его в другие горные районы зависит от сложившегося к нему отношения местных жителей. Если в дальнейшем численность беркутов, гнездящихся на соседних с Украиной территориях, будет увеличиваться, то возможность заселения видом новых территорий будет достаточно высокой. Часть расселившихся орлов, может появиться на свободных и пригодных для гнездования территориях и в украинской части гор.

Современная низкая численность беркута в Украинских Карпатах обусловлена в первую очередь, разорением гнезд орлов и уничтожением самих птиц, о чем писал и А. Грабар (1941–1942), а также уничтожением больших участков лесных массивов, которые являются основными гнездовыми биотопами для этих птиц. В некоторых районах Западной Украины распространена традиция украшать жилища чучелами животных, в частности крупными птицами, к числу которых относится и беркут – желанный трофей для охотника-коллекционера. А.М. Полуца (личн. сообщ.) в 1995 г. в Раховском районе Закарпатской области у двух местных охотников в частных коллекциях видел чучела беркутов, 3 и 1 птицы соответственно. Все птицы были отловлены в капканы, расставленные на лисиц с применением падали. По информации, полученной из Закарпатской области, которая требует дополнительного подтверждения, некоторые местные жители продают

птенцов беркута, изъятых из найденных ими гнезд, заграничным дельцам. Не исключено, что кладки орлов уничтожаются коллекционерами птичьих яиц, ведь кладки редких птиц – престижный и дорогой трофей в частных коллекциях.

По данным сотрудника Киевского зоопарка А.П. Шкрабалюка (личн. сообщ.), подранков беркута передавали в зоопарк из разных регионов Украины:

Житомирская область – взрослый самец, подранок, доставлен 8.12.1998 г.; взрослая самка, отловленная в петлю и, по непонятным причинам, потерявшая способность к полету, доставленная 21.03.1999 г.; взрослая самка убита браконьерами 21.02.2006 г. в Радомышльском районе. Птица была передана таксидермисту. АР Крым – взрослый самец, подранок, доставлен 21.02.2001 г.

В Донецкой области самец беркута, получивший повреждение крыла, вероятно, во время атаки на добычу, был подобран охотниками 2.12.1991 г., передержан в неволе и выпущен на свободу 11.03.1992 г. Одна птица убита браконьерами в феврале 2004 г. (Тараненко, 2005).

В Киевской области молодая самка (осмотрена у таксидермиста) убита браконьерами в окрестностях г. Переяслав-Хмельницкий в первой декаде ноября 2005 г.; в Иванковском районе (зона отчуждения Чернобыльской АЭС) беркут убит браконьерами 2.02.2006 г. Тушка этой птицы продавалась на птичьем рынке в Киеве для использования в таксидермии. Известны также случаи гибели двух беркутов (убит браконьерами и погиб на опоре ЛЭП). В одном случае причина гибели птицы осталась неизвестной (Домашевский, 2004).

В Одесской области молодой беркут обнаружен мертвым на опоре ЛЭП (К.А. Рединов, личн. сообщ.).

Директор украинского центра кольцевания птиц А.М. Полуца сообщил, что в 2001 г. финские коллеги обратились к нему с просьбой помочь выяснить причины гибели молодого беркута, снабженного спутниковым передатчиком, путь которого прослеживался с момента вылета из гнезда. Последние радиосигналы от передатчика, закрепленного на этой птице, долгое время поступали из небольшого населенного пункта в Савранском районе Одесской области. После обследования местности, удалось найти передатчик и кольца, которые были сняты с птицы местным жителем. Оказалось, что орел погиб от поражения электрическим током, сев на трансформаторную установку, которую использовал как присаду.

Серьезной проблемой является случайное попадание беркутов в петли и капканы браконьеров, где они гибнут или травмируются. Судьба раненных птиц зависит от гуманности человека. Эта проблема остро стоит в Карпатах и в Полесье. По данным директора Полесского природного заповедника С.Н. Жилы, вынутые из капканов и петель беркуты нередко попадают под его опеку. Последний беркут, отловленный петлей, носил на лапе металлическое кольцо, помечен он был птенцом в Финляндии. К счастью, у птицы никаких повреждений не было, подкормив орла в течение нескольких недель, его вернули в природу (Жила и др., 2002).

* http://www.free.ngo.pl/eagle/orzel_przedni.htm.

Кроме того, потенциально существует проблема отравления беркутов свинцом, так как часто эти орлы питаются подранками или трупами отстрелянных, но не найденных охотниками животных.

Для поддержания и улучшения существования гнездовой популяции беркута в Украине, необходимо усилить контроль за охраной этих птиц и их гнезд, сохранять их охотничьи и гнездовые биотопы. Целесообразно было бы на охраняемых территориях в зимний период организовывать кормовые площадки для крупных хищных птиц, в частности беркута и орлана-белохвоста. Таким образом удалось бы концентрировать этих редких птиц в безопасных местах, что уменьшало бы вероятность получения травм и гибели. Большое значение имеет пропаганда охраны крупных орлов и хищных птиц в целом.

Литература

- Бурчак-Абрамович М.Й. (1928): Про деяких цікавих птахів Волині. - Зб. праць Зоол. музею АН УРСР. 5: 213-224.
- Вальх Б.С. (1911): Материалы для орнитологии Екатеринославской губернии. - Орнитол. вестн. 3-4: 242-271.
- Витер С.Г., Волонцевич А.А. (2006): О встрече беркута в Харьковской области в гнездовой период. - Авифауна України. 3: 53-54.
- Гащак С.П., Вишневецкий О.О., Заліський О.О. (2006): Фауна хребетних тварин Чорнобильської зони відчуження (Україна). Славутич. 1-100.
- Годованець Б.Й. (2003): Сучасний стан популяції беркута (*Aquila chrysaetos*) в Українських Карпатах. - Вестн. зоол. 37 (2): 41-50.
- Горбань І., Грищенко В., Ветров В., Костін С., Пілюга С. (1999): Про чисельність хижих птахів в Україні. - Екологічні аспекти охорони птахів: Мат-ли VII наради орнітологів Західної України, присвяч. пам. В. Дзедушицького, м. Івано-Франківськ, 4-7 лютого 1999 р. Львів. 32-33.
- Горбань І.М., Лисачук Т.І. (2005): Статус беркута (*Aquila chrysaetos*) у Східних Besкидах та Чорногорі. - Біорізноманіття Українських Карпат: Мат-ли наукової конференції, присвяченної 50-річчю Карпатського високогірного біологічного стаціонару Львівського національного університету імені Івана Франка (30 липня - 3 серпня 2005 року). Львів. 69-72.
- Грабар А. (1941-1942): Хижое птацтво Подкарпаття. - Зоря. Унгар. 1-2.
- Грищенко В.М., Гаврилюк М.Н., Яблоновська-Грищенко Є.Д. (1998): Нові дані по рідкісних видах птахів існуючих і проєктованих охоронюваних природних територій межиріччя Дніпра і Десни. - Роль охоронюваних природних територій у збереженні біорізноманіття. Мат-ли конфер., присвяч. 75-річчю Канівського природного заповідника, м. Канів, 8-10 вересня 1998 р. Канів. 178-180.
- Домашевский С.В. (2002): Находки хищных птиц в гнездовые периоды 1992-1995 гг. на севере Украины. - Авифауна України. 2: 53-59.
- Домашевский С.В. (2005): Новые данные по редким видам хищных птиц Киевской области (Украина). - Стрепет. 2 (2): 5-27.
- Домбровский В.Ч., Журавлев Д.В., Demongin L. (2001): Редкие хищные птицы Белорусского Полесья. - Subbuteo. 4 (1): 11-23.
- Жила М.М., Загороднюк І.В., Гладкевич С.О. (2001): Зимовка знахідка беркута в районі Поліського природного заповідника. - Запов. справа в Україні. 7 (2): 38.
- Зубаровський В.М. (1979): Хижі птахи. - Фауна України. Наук. думка. 5 (2): 1-330.
- Кривичий І.А. (1998): Заметка о беркуте в среднем течении р. Северский Донец. - Птицы басс. Северского Донца. Харьков. 2: 46-49.
- Лозов Б.Ю., Коршунов Е.Н., Коршунова Е.Н., Шпиленок І.П. (1997): Фауна редких и уязвимых птиц Неруссо-Деснянского физико-географического района и проблемы ее сохранения. - Редкие и уязвимые виды растений и животных Неруссо-Деснянского физико-географического района. Брянск: Грани. 149-214.
- Марисова И.В., Самофалов М.Ф., Бабко В.М., Макаренко М.М., Вобленко О. С., Сердюк В. А. (1991): Материалы к распространению и биологии хищных птиц Черниговщины. - Рукоп. деп. в УкрНИИТИ № 726-Ук 91: 1-27.
- Мензбир М.А. (1882): Орнитологическая география Европейской России. 1: 1-525.
- Никифоров М.Е., Козулин А.В., Гричик В.В., Тищенко А.К. (1997): Птицы Беларуси на рубеже XXI века: статус, численность, распространение. Минск. 1-188.
- Степанян Л.С. (1990): Конспект орнитологической фауны СССР. М.: Наука. 1-728.
- Страутман Ф.И. (1954): Птицы Советских Карпат. К.: АН УССР. 1-332.
- Страутман Ф.И. (1963): Птицы западных областей Украины. Львов: ЛГУ. 1: 1-200.
- Тараненко Л.И. (2005): Встречи редких краснокнижных видов птиц в Донецкой области. - Птицы басс. Сев. Донца. Донецк. 9: 122-124.
- Червона книга України. Тваринний світ. К.: Укр. енци., 1994. 1-464.
- Шнитников В.Н. (1913): Птицы Минской губернии. М.: Типолит. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°. 1-476.
- Birds in Europe: population estimates, trends and conservation status. Cambridge, UK: BirdLife International, 2004. (BirdLife Conservation Series № 12). 1-374.
- Cramp S., Simmons K. E. L. (1980): The Birds of Western Palearctic. Oxford: Oxford Univ. Press. 2: 1-382.
- Gorban I., Vetrov V., Grischenko V., Kostin S., Piluga V. (1999): About distribution and number changes of bird of prey in Ukraine. - Abstracts of the 2-nd Meeting of the European Ornithologists Union and 3-rd International Shrike Symposium. The Ring. 21 (1): 168.
- Stój M., Cwikowski C., Wacławek K. (1997): Występowanie orla Przedniego *Aquila chrysaetos* w Karpatach w latach 1993-1996. - Notatki Ornitolozyczne. 38 (4): 255-272.
- Tomiałojć L. (1990): Ptaki Polski: rozmieszczenie i liczebność. Warszawa: PWN. 1-462.

СВЯЗЬ МЕЖДУ ЧИСЛОМ ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫХ ТИПОВ ПЕСНИ И КОЛИЧЕСТВОМ ЗАПИСАННЫХ ОСОБЕЙ У ЗЯБЛИКА

Е.Д. Яблоновская-Грищенко, В.Н. Грищенко
Каневский природный заповедник

При изучении географической изменчивости песни птиц, в частности зяблика (*Fringilla coelebs*), исследователи часто ограничиваются небольшими выборками в одной точке – по 10–20 особей или немного больше (Böhner, Wistel-Wozniak, 1995; Ince et al., 1980 и др.). На основании этих данных анализируются ве-

личина репертуара, комплексы типов песен, могут даже выделяться диалекты. А. Линч с соавторами (Lynch et al., 1989) записывали в каждой точке по 30 особей, 20 песен от птицы. Наши исследования географической изменчивости песни зяблика на территории Украины показали, что для полноценной характеристики терри-