

- Варгович Р.С. Зимовка рукокрылых в пещерах Закарпатской и Черновицкой областей (Западная Украина) // Свет: Вестник Киевского Карстолого-спелеологического Центра. - 1993. - № 4 (10). - С. 36-38.
- Варгович Р. Зимівля кажанів в гіпсових печерах Буковини і Поділля // Європейська ніч кажанів '98 в Україні. - Київ, 1998. - С. 117-123. (Праці Теріологічної школи, вип. 1).
- Васильев А.Г. Первая находка колонии большого подковоноса *Rhinolophus ferrumequinum* в Молдове // Вестн. зоологии. - 1997. - Т. 31, № 4. - С. 28.
- Васильев А.Г., Андреев С.П. Фауна рукокрылых (Chiroptera) подземелий долины Среднего Днестра // Проблемы сохранения биоразнообразия Среднего и Нижнего Днестра. Тез. Междунар. конфер. (Кишинев, 6-7 ноября 1998 года). - Chişinău, 1998. - С. 25-27.
- Годлевская Е., Панченко П., Форманюк О. Новые сведения о троглофильных видах рукокрылых окрестностей г. Одессы / Раритетна теріофауна та її охорона. - Луганськ, 2008. - С. 93-101. (Пр. Теріологічної школи. Вип. 9.)
- Годлевська О.В., Петрушенко Я.В., Тищенко В.М., Загороднюк І.В. Зимові скупчення кажанів (Chiroptera) у печерах Центрального Поділля (Україна) // Вестн. зоологии. - 2005. - Т. 39, № 2. - С. 37-45.
- Голуб В.М. Зимовка европейской широкоушки (*Barbastella barbastellus* Schreber) в заповіднике "Холодный яр" // Вестн. зоологии. - 1996. - Т. 30, № 1-2. - С. 72.
- Парнікоза І., Годлевська О., Шевченко М., Іноземцева Д. Практичне застосування охоронних категорій фауни // Фауна України: охоронні категорії. Довідник. - Київ, 2009. - С. 64-70.
- Рідуш Б., Коржик В. Печери Буковини // Фауна печер України. - Київ, 2004. - С. 158-168.
- Рідуш Б., Андрейчук В. Штучні підземні порожнини Буковинського Подністров'я (Чернівецької області). - у друці.
- Смірнов Н.А., Смірнов Д.А. Знахідка підковика малого у Вінницькій області // Запов. справа в Україні. - 2007. - Т. 13, вип. 1-2. - С. 65-66.
- Стрелков П. П. Остроухие ночницы: распространение, географическая изменчивость, отличия от больших ночниц // Acta theriol. - 1972. - Vol. 17, Fasc. 28. - P. 355-379.
- Татаринев К.А. Звірі західних областей України. - Київ: Вид-во АН УРСР, 1956. - 188 с.
- Татаринев К.А. Дополнительные сведения о рукокрылых Украины // Вестн. зоологии. - 1967. - Т. 1, № 6. - С. 68-72.
- Татаринев К.А. Фауна хребетных заходу України. - Львів: Вища шк. при Львів. унті, 1973. - 257 с.
- Татаринев К.А. Рукокрылые Подолии и Прикарпатья. Показатели их численности и пути охраны // Мат-лы I-го Всесоюзного совещания по рукокрылым (Chiroptera). - Ленинград: ЗИН АН СССР, 1974. - С. 58-60.
- Тищенко В.М. Сучасний стан та екологічні особливості нічниць водяної (*Myotis daubentonii*) на Поділлі // Вісник Луганського держ. університету. - 2002. - № 1. - С. 140-149.
- Тищенко В. Фауна кажанів (Chiroptera) природного заповідника "Медобори" // Роль природно-заповідних територій Західного Поділля та Юри Ойцовської у збереженні біологічного та ландшафтного різноманіття. - Гримайлів-Тернопіль: Лілея, 2003. - С. 519-540.
- Тищенко В.М. Пізньолітні скупчення кажанів (Chiroptera) у підземеллях Поділля // Уч. зап. Таврического нац. ун-та. - Сер. "Биология, химия". - 2004. - Т. 17 (56), № 2. - С. 98-104.
- Тищенко В.М., Матвеев М.Д. Фауна кажанів м. Кам'янець-Подільського // Наук. пр. Кам'янець-Подільського держ. пед. ун-ту: Зб. за підсумками звітної наукової конференції викладачів і аспірантів, присвяченої 85-й річниці Української національно-демократичної революції, 15-16 квітня 2002 року. - Т. 2. - 2002. - С. 120-122.
- Тищенко В., Матвеев М., Бовтунова Ю. До фауни кажанів (Chiroptera) Хмельниччини // Науковий вісник Ужгородського університету. - 2005. - Т. 17. - С. 173-183.
- Vargovich R.S. Hibernation of bats in the Transcarpatian (West Ukraine) caves and adits in 1988-1998 // Fauna jaskyn (Cave Fauna), Mock A., Kovác L., Fulin M. (eds.). - Košice, 2000. - P. 185-197.

ФАУНА И НАСЕЛЕНИЕ РУКОКРЫЛЫХ (CHIROPTERA) ПРОЕКТИРУЕМОГО ЗАКАЗНИКА "ЯРЕМОВСКИЙ" (ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ)

А.С. Влащенко, А.С. Гукасова

Межведомственная научно-исследовательская лаборатория изучения биологического разнообразия и развития заповедного дела, Санкт-Петербургский государственный университет

BAT (CHIROPTERA) FAUNA AND STRUCTURE OF ASSEMBLAGE OF PROJECTING PROTECTED AREA "YAREMOVSKOE" (KHARKOV REGION). Vlaschenko A.S., Gukasova A.S. - *Nature Reserves in Ukraine*. 16 (2): 64-70. - The bat fauna and structure of summer bat assemblage of projecting protected area "Yaremovskoe" (Izium district, Kharkov region) was studied. Bats were caught by mistnets. We used the method of bat fauna inventory that was worked up on the territory of NNP "Gomilshanskiy lessy". 704 individuals of 10 species (*M. daubentonii*, *M. dasycneme*, *M. brandtii*, *N. leisleri*, *N. noctula*, *E. serotinus*, *P. pygmaeus*, *P. nathusii*, *V. murinus* and *P. auritus*) were caught. *N. noctula* dominates, the subdominated species are *M. daubentonii*, *P. nathusii* and *P. pygmaeus*, the others species are rare with proportion 1% and less. Eight bat species breed on the area. Among adult individuals of *N. noctula* and *P. pygmaeus* females are dominate, among the others two species *M. daubentonii* and *P. nathusii* females compose a half. The adult male of *P. pygmaeus* was caught; it is the first record for wide territory of the East forest-steep zone. Sex ratio in subadult bats is equal. The "Yaremovskoe" nature area has the unique structure of bat fauna and summer bat assemblage and need to be protected.

Keywords: bats, fauna, structure of assemblage, conservation, Kharkov region.

ФАУНА ТА СТРУКТУРА УГРУПОВАННЯ РУКОКРИЛИХ (CHIROPTERA) ЗАКАЗНИКА "ЯРЕМІВСЬКИЙ", ЯКИЙ ПРОЕКТУЄТЬСЯ (ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ). Влащенко А.С., Гукасова А.С. - *Заповідна справа в Україні*. 16 (2): 64-70. - Досліджено фауну та структуру літнього угруповання рукокрилих заказника "Яремівський" (Ізюмський район, Харківська область). Рукокрилих ловили у павутинні тенета, було застосовано методичний підхід, що було розроблено раніше на території НПП "Гомільшанські ліси". Спіймано 704 особини 10 видів: *M. daubentonii*, *M. dasycneme*, *M. brandtii*, *N. leisleri*, *N. noctula*, *E. serotinus*, *P. pygmaeus*, *P. nathusii*, *V. murinus* та *P. auritus*. Домінує *N. noctula*, субдомінанти: *M. daubentonii*, *P. nathusii* та *P. pygmaeus*, інші види – рідкісні з часткою від 1% та менше. Вісім видів народжують малят на території, що була обстежена. Серед дорослих особин *N. noctula* та *P. pygmaeus* домінують самці, серед інших видів (*M. daubentonii* та *P. nathusii*) частка самиць складає трошки більше половини. Було спіймано дорослого самця *P. pygmaeus*, вперше для східної частини лісостепової зони. Співвідношення статей серед молодих тварин близьке до 1:1. Видове багат-

ство та щільність населення рукокрилих в урочищі “Яремівське” вказують на те, що воно є унікальною територією для збереження рукокрилих та потребує скорішого заповідання.

Ключові слова: рукокрилі, фауна, структура угруповання, охорони, Харківська область.

ФАУНА И НАСЕЛЕНИЕ РУКОКРЫЛЫХ (CHIROPTERA) ПРОЕКТИРУЕМОГО ЗАКАЗНИКА “ЯРЕМОВСКИЙ” (ХАРЬКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ). Влащенко А.С., Гукасова А.С. - Заповідна справа в Україні. 16 (2): 64-70. - Исследована фауна и летнее население рукокрылых проектируемого заказника “Яремовский” (Изюмский район, Харьковская область). Рукокрылых отлавливали паутинными сетями, использовали методический подход разработанный ранее в НПП “Гомольшанские леса”. Отловлено 704 особи 10 видов: *M. daubentonii*, *M. dasynceme*, *M. brandtii*, *N. leisleri*, *N. noctula*, *E. serotinus*, *P. pygmaeus*, *P. nathusii*, *V. murinus* и *P. auritus*. Доминирует *N. noctula*, субдоминаты: *M. daubentonii*, *P. nathusii* и *P. pygmaeus*, остальные виды – редкие с долей от 1% и менее. Восемь видов размножаются на обследованной территории. Среди взрослых особей *N. noctula* и *P. pygmaeus* доминируют самки, у двух других видов *M. daubentonii* и *P. nathusii* доля самок немногим больше половины. Был пойман взрослый самец *P. pygmaeus* впервые для восточной части лесостепной зоны. Соотношение полов среди молодых животных близкое к 1:1. Видовое богатство и высокая плотность населения рукокрылых в урочище “Яремовское” свидетельствуют о том, что данная территория уникальна с точки зрения сохранения рукокрылых и требует скорейшего заповедания.

Ключевые слова: рукокрылые, фауна, структура населения, охрана, Харьковская область.

Урочище “Яремовское” расположено на левом берегу рек Оскол и Северский Донец в месте их слияния. Ближайшие населенные пункты – села Синичино, Яремовка и Студенок Изюмского района Харьковской области. Это урочище – уникальная, слаборазрушенная природная территория, где среди пойменного леса (в основном старовозрастной дубравы) разбросаны заливные луга, болота и озера (Грамма, 2006). Урочище “Яремовское” находится в непосредственной близости от Национального природного парка “Святые Горы” и расположено в Северско-Донецком природном экокоридоре (Климов и др., 2008). Сочетание разнообразных природных биотопов, большого числа видов обитающих и произрастающих на небольшой территории, а также уникальность местоположения (Грамма, 2006; Климов и др., 2008) создают все предпосылки для заповедания урочища. К сожалению, до настоящего времени заказник “Яремовский” (293 га) значится только как зарезервированный (Климов и др., 2008).

Рукокрылые – слабо изученная группа млекопитающих в Украине, которая, однако, имеет самый высокий охранный статус. С 2009 г. все виды рукокрылых Украины включены в Красную Книгу (Червона книга..., 2009). Из-за слабой изученности этих животных данные по ним редко включают в проекты по созданию объектов природно-заповедного фонда (ПЗФ). В то же время стратегия охраны рукокрылых, особенно в условиях лесных ландшафтов, предполагает существенные ограничения по природопользованию (Влащенко, 2010), что может гарантировать сохранность лесных экосистем в целом.

В последнее десятилетие появляется все больше работ по фауне рукокрылых среднего течения С. Донца (Петрушенко и др., 2001; Загороднюк и др., 2002). Наиболее полно данные по распространению этих животных представлены в обзоре И. Загороднюка и М. Коробченко – в этой работе показано, что находки большинства видов сосредоточены либо западнее урочища “Яремовское”, выше по течению Северского Донца, либо восточнее, ниже по течению реки (Загороднюк, Коробченко, 2008). Данные по рукокрылым из района урочища существенно дополняют картину распространения этих редких животных в восточной Украине в целом. До момента проведения нашего исследования какие-либо сведения по рукокрылым с рассматриваемой территории отсутствовали.

В задачи нашей работы входило изучить видовой состав и структуру населения рукокрылых урочища “Яремовское” с использованием методического подхода, предложенного нами ранее (Влащенко, Гукасова, 2009). Реализация этого подхода, с одной стороны, даст целостную картину локального населения рукокрылых, а с другой – обеспечит преемственность, необходимую для последующего мониторинга.

Еще одной задачей работы было разработка рекомендаций по охране рукокрылых на территории урочища “Яремовское”.

Материал и методы

Изучение рукокрылых урочища “Яремовское” проводили в мае-июле 2009 г. При планировании работ четко придерживались разработанных ранее методических рекомендаций (Влащенко, Гукасова, 2009). Два предварительных выезда были осуществлены в мае и июне, когда на территории проводили прослушивание с использованием ультразвукового детектора (Pettersson D200) и пробные отловы паутинными сетями. Основная работа по инвентаризации фауны рукокрылых была проведена с 3 по 20 июля. Структура населения рукокрылых приведена для всей суммы отловленных особей, а не только тех, что были пойманы в июле.

Рукокрылых отлавливали нейлоновыми паутинными сетями китайского производства (12x4 метра). У пойманных зверьков определяли вид, пол, возраст, репродуктивное состояние, измеряли длину предплечья и взвешивали. Основными признаками при определении возраста зверьков были: степень окостенения суставов фаланг пальцев крыла (наличие хрящевых прослоек, хорошо видных на просвет), а для самок также размеры и форма сосков. Для видов среднего и крупного размеров также учитывали степень сточенности клыков. Выделяли две возрастные группы, в соответствии с рекомендациями А.В. Борисенко (2000), ad (adult) – взрослая особь в широком смысле, то есть все зверьки после зимовки в возрасте от 9–10 месяцев; sad (subadult) – самостоятельный детеныш. Кольцевали животных кольцами Украинского национального центра кольцевания с надписью “KIEV UKRAINE”. Для видов мелкого размера использовали серию “BT”, для видов среднего размера – “CT”, крупные виды метили серией

Таблиця 1.

Точки отловов рукокрылых на территории урочища “Яремовское”

Точка отлова	Местное название	Координаты	Биотоп	Расположение паутинных сетей
P1	Слияние	49°06'04" с.ш. 37°24'36" в.д.	Берег р. Оскол 200 м севернее места слияния с р. С. Донец. Открытый участок поймы с кустарниками, одиночными тополями и вязами.	Параллельно берегу в нескольких метрах от воды.
P2	Озеро Лагошино	49°06'25" с.ш. 37°24'48" в.д.	Обрывистый берег р. Оскол, дубовый лес выходит на берег.	Параллельно берегу над обрывом.
P3	Остров р. Оскол у ж.д. моста напротив острова	49°06'30" с.ш. 37°24'51" в.д.	Берег р. Оскол, разреженные тополевики и заросли кустарников.	Над водой, параллельно берегу на расстоянии 1,5-2 м.
O1	Озеро Лозоватое	49°06'21" с.ш. 37°24'15" в.д.	Берег озера, заросшего по берегам высшей водной растительностью, в дубовом лесу.	От уреза воды до опушки леса.
O2	Озеро Глубокое	49°05'38" с.ш. 37°27'11" в.д.	Озеро среди пойменного луга, заросшее по берегам высшей водной растительностью.	Над водой параллельно берегу на расстоянии 1,5-2 м.
O3	Озеро Степаново (Клешневатое)	49°06'01" с.ш. 37°24'07" в.д.	Озеро среди дубового леса, кое-где заросшее по берегам высшей водной растительностью.	Над пересыхающим каналом (ширина воды 4-5 м) между двумя более крупными озерами.
L1	Просека 144/145	49°06'22" с.ш. 37°24'57" в.д.	Поляна 15x30 метров заросшая крапивой, на старой просеке.	Поперек поляны
L2	Озерцо бобровое	49°06'41" с.ш. 37°24'14" в.д.	Граница пойменного луга, дубового леса и маленького озера (10x10м) (озеро, глубокая воронка с водой без водной растительности)	От опушки дубового леса вдоль берега озера.
L3	Восточная опушка 145 кв.	49°06'26" с.ш. 37°24'30" в.д.	Поляна-карман на опушке дубового леса в месте, где лесная дорога выходит на луг.	Вдоль опушки леса.
–		49°06'03" с.ш. 37°24'45" в.д.	Западная опушка 144 кв., дубовый лес.	От угла, образованного выступом леса, вдоль опушки.

“ЕТ”. После биометрической обработки и кольцевания животных выпускали в природу. Исследования проводили без изъятия рукокрылых из природной среды.

Были выбраны 9 мест установки сетей (точек) в трех типичных биотопах данной местности: 3 – точки берега реки Оскол и место его слияния с Северским Донцом, 3 – поляны и опушки леса и 3 – пойменные озера (табл. 1, рис. 1). В июле было проведено две серии отловов на каждой из точек, выбранных ранее. Исключение составляет точка O2 озеро “Глубокое” (рис. 1), где сеть устанавливали один раз. Всего в июле было проведено 17 отловов, и суммарное время экспонирования сетей – 108,5 часа. Если погодные условия позволяли, то отловы проводили в течение всей ночи, до восхода.

Основываясь на рекомендациях П.П. Стрелкова (1999а) по оформлению эколого-фаунистических работ по рукокрылым, мы составили полный перечень пойменных животных с указанием пола и возраста. Также мы приводим подробное описание места и условий установки сетей в соответствии с рекомендациями, изложенными ранее (Влащенко, Гукасова, 2009). Для работ в июле приведены и безрезультатные ночные отловы.

Координаты точек определили в режиме онлайн в программе Google Earth.

Специальных поисков убежищ рукокрылых в дуплах деревьев не проводили, но фиксировали все случайные находки заселенных дупел и определяли их местоположение в соответствии с лесоустроительными картами.

Результаты

Всего отловлено 704 особи 10 видов (ночница водяная *Myotis daubentonii* Kuhl, 1817; ночница прудовая *M. dasycneme* Boie, 1825; ночница Брандта *M. brandtii* Eversmann, 1845; вечерница малая *Nyctalus leisleri* Kuhl, 1817; вечерница рыжая *N. noctula* Schreber, 1774; кожан поздний *Eptesicus serotinus* Schreber, 1774; нетопырь-пигмей *Pipistrellus pygmaeus* Leach, 1825; нетопырь лесной *P. nathusii* Keyserling & Blasius, 1839; двухцветный кожан *Vespertilio murinus* Linnaeus 1758 и бурый ушан *Plecotus auritus* Linnaeus, 1758). В таблице 2 приведены полные данные по результатам отловов рукокрылых на территории урочища.

Относительное обилие видов рукокрылых урочища “Яремовское” представлено на рисунке 2. Доминирует *N. noctula*, три вида – субдоминанты (*M. daubentonii*, *P. nathusii* и *P. pygmaeus*, остальные виды редкие, с долей от 1% и ниже.

Восемь из десяти выявленных видов размножаются на территории урочища, были пойманы взрослые самки со следами лактации и/или животные этого года рождения. Среди отловленных в июле *M. dasycneme* все особи оказались взрослыми самцами, самка этого вида была добыта только в мае. Что же касается *E. serotinus*, был пойман молодой самец, вероятно, прилетевший из ближайшего населенного пункта, так как выводковые колонии этого вида в дуплах не селятся (Влащенко, 2006а).

Среди взрослых особей *M. daubentonii* и *P. nathusii* самки преобладают незначительно, у других двух видов (*N. noctula* и *P. pygmaeus*) самок абсолютное большинство. Среди молодых животных этих четырех видов соотношение полов близкое к 1:1.

Были окольцованы все пойманные особи 8 видов, исключение составили *P. pygmaeus* и *N. noctula*. Среди особей первого вида не окольцевали только одного зверька, а среди второго – 49. Повторно было отловлено 6 особей *N. noctula* (4) и *P. nathusii* (2), что составляет 1% и 2% соответственно.

Из трех *N. noctula*, отловленных первый раз 04–05.07.09 на точке Л2 повторно две (номера колец ET00620 f ad и ET00642 f ad) были пойманы на этой же точке 14–15.07.09, а одна (ET00641 f ad) на точке Р2 09–10.07.09. Еще одна особь этого вида (ET00666 m sad) первый раз была поймана на точке Р3 07–08.07.09 и повторно попала в сеть 14–15.07.09 на точке Л2. Взрослый самец *P. nathusii* (BT01601), пойманный первый раз 09–10.07.09 на точке Р2, второй раз был пойман в том же места 14–15.07.09. Молодая самка этого вида (BT01871) была поймана 23.06.09 и повторно попала в сеть 14–15.07.09 на точке Р1. У всех животных, пойманных повторно с кольцами, никаких травм от мечения обнаружено не было. Кольца свободно двигались вдоль предплечья, не повреждая его или летательную перепонку.

Убежища рукокрылых в дуплах деревьев были зафиксированы в лесных кварталах Студенецкого лесничества (рис. 1), а именно в квартале №142 на территории выделов 1, 7, 10 и 11 и № 144 выделов 1, 4 и 10 соответственно.

Обсуждение

Из 12 видов рукокрылых, достоверно зафиксированных для территории Харьковской области (Влащенко, 2006а), в урочище “Яремовское” не было поймано только два: ночница реснитчатая (*Myotis nattereri* Kuhl, 1817) и нетопырь средиземноморский (*Pipistrellus kuhlii* Kuhl, 1817). *P. kuhlii* – синантропный вид, который не только поселяется исключительно в постройках человека, но и предпочитает охотиться в пределах населенных пунктов (Влащенко, 2006а). Исходя из этого, отсутствие *P. kuhlii* в отловах с территории “Яремовского” вполне закономерно. *M. nattereri*, напротив, могла бы обитать на территории урочища. Находки этого вида в период миграций известны в 15 км на юго-восток (Скубак, 2008)

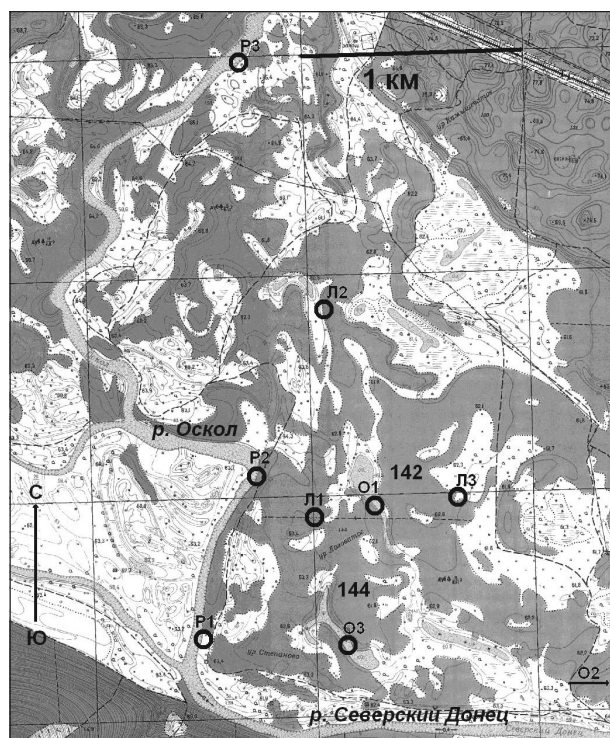


Рис. 1. Точки отловов рукокрылых.

Номера точек соответствуют указанным в таблице, точка O2 не вошла в представленный участок карты.

и в 30 км на северо-запад (Влащенко, 2006б) от урочища “Яремовское”. В летний период известна только одна фактическая находка этого вида в пойменных лесах долины Северского Донца на территории Луганской области (Петрушенко и др., 2001). Таким образом, нельзя исключать, что *M. nattereri* обитает в самом урочище или на прилегающих территориях.

По числу видов урочище “Яремовское” занимает первое место среди всех обследованных локальных территорий долины среднего течения Северского Донца (от Изюмской луки на юго-восток). Мы рассматриваем именно видовой состав небольших по площади участков (до 500 га), а не обширных регионов или территорий. Поскольку, к примеру, для граничащего с “Яремовским” НПП “Святые Горы” полный список насчитывает 12 видов (Загороднюк и др., 2002; Скубак, 2008), но, во-первых, находки разбросаны по всей территории национального парка (в том числе включены и находки из пещер Святогорского монастыря), а во-вторых, фактически добытых видов только 7 (Загороднюк и др., 2002; Скубак, 2008). Многие рукокрылые были идентифицированы на основе прослушивания ночного эфира с использованием ультразвукового детектора (Загороднюк и др., 2002), что не всегда надежно. Исходя из этого сравнение наших данных с данными по НПП “Святые Горы” было бы некорректным.

Структура относительного обилия видов рукокрылых, полученная для урочища “Яремовское”, очень близка к таковой нагорных дубрав НПП “Томольшанские леса” (Влащенко, Гукасова, 2009). В обоих случаях доминирует *N. noctula*, а *M. daubentonii*, *P. nathusii*, *P. pygmaeus* – виды-субдоминанты. Небольшие различия заметны только для редких видов, в “Яремовском” не-

Таблиця 2.

Результаты отловов рукокрылых на территории урочища “Яремовское”

Точ-ка	Даты отловов	Виды и половозрастные группы	Точ-ка	Даты отловов	Виды и половозрастные группы
P1	09-10.07.09.	<i>M. daubentonii</i> m sad; <i>M. dasycneme</i> m ad; <i>N. noctula</i> 14 f ad, 12 f sad, 11 m sad; <i>P. nathusii</i> 4 f ad, m ad, 6 f sad, 2 m sad; <i>P. pygmaeus</i> 3 f ad, 4 f sad, 3 m sad; <i>V. murinus</i> f sad.	O1	08-09.07.09.	<i>M. brandtii</i> f ad, m sad; <i>M. daubentonii</i> f sad; <i>N. noctula</i> 7 f ad, 5 f sad, 5 m sad; <i>P. nathusii</i> m sad; <i>P. pygmaeus</i> f ad.
	14-15.07.09.	<i>M. brandtii</i> m ad; <i>M. daubentonii</i> f ad, 2 f sad, 4 m sad; <i>N. leisleri</i> f ad; <i>N. noctula</i> 2 f sad, m sad; <i>P. nathusii</i> 3 f ad, 8 f sad, 12 m sad; <i>P. pygmaeus</i> 3 f ad, 4 f sad m sad.		16-17.07.09.	<i>M. daubentonii</i> 2 m sad; <i>P. nathusii</i> 2 m ad.
P2	03.05.09.	<i>M. daubentonii</i> 15 f ad, 11 m ad; <i>M. dasycneme</i> f ad; <i>P. nathusii</i> 9 f ad, 3 m ad.	O2	06-07.07.09.	–
	09-10.07.09.	<i>M. daubentonii</i> 2 f ad, m ad; <i>M. dasycneme</i> 2 m ad; <i>N. leisleri</i> f ad; <i>N. noctula</i> 37 f ad, 3 m ad, 15 f sad, 23 m sad; <i>P. nathusii</i> f ad, 4 m ad, 5 f sad, 2 m sad; <i>P. pygmaeus</i> 3 f ad, 2 f sad.	O3	11-12.07.09.	<i>M. daubentonii</i> 7 f sad, 5 m sad; <i>N. noctula</i> 6 f ad, 2 m ad, 8 f sad, 8 m sad.
P3	15-16.07.09.	<i>M. daubentonii</i> 8 f ad, 12 m ad, 6 f sad, 8 m sad; <i>N. leisleri</i> f ad; <i>N. noctula</i> 30 f ad, 4 m ad, 51 f sad, 35 m sad; <i>P. nathusii</i> 3 m ad, 5 f sad, 5 m sad; <i>P. pygmaeus</i> 11 f ad, 7 f sad, 3 m sad.		17-18.07.09.	<i>M. brandtii</i> m ad; <i>M. daubentonii</i> 2 f sad, 5 m sad; <i>N. noctula</i> 5 f ad, 10 f sad, 5 m sad; <i>P. nathusii</i> m ad.
	07-08.07.09.	<i>M. daubentonii</i> m sad; <i>N. noctula</i> 22 f ad, 7 m ad, 12 f sad, 11 m sad; <i>P. nathusii</i> f ad; <i>P. pygmaeus</i> f ad.	Л1	08-09.07.09.	–
	13-14.07.09.	<i>M. daubentonii</i> f ad, m ad, f sad; <i>E. serotinus</i> m sad; <i>N. noctula</i> 2 f sad, m sad; <i>P. nathusii</i> 2 f ad; <i>P. pygmaeus</i> 2 f sad, 4 m sad; <i>V. murinus</i> f ad.	Л2	04-05.07.09.	<i>M. daubentonii</i> 5 f ad, 3 m ad, 5 f sad; <i>M. dasycneme</i> 4 m ad; <i>N. noctula</i> 25 f ad, 7 f sad, 3 m sad; <i>P. nathusii</i> 3 f ad, 2 m ad, 6 f sad, 4 m sad; <i>P. pygmaeus</i> f sad, m sad; <i>Pl. auritus</i> f ad.
				14-15.07.09.	<i>M. daubentonii</i> m sad; <i>N. noctula</i> 5 f ad, 5 f sad, 6 m sad; <i>P. nathusii</i> m sad; <i>P. pygmaeus</i> 2 f sad, m sad; <i>Pl. auritus</i> 2 f ad, 2 f sad, m sad.
			Л3	11-12.07.09.	–
				18-19.07.09.	<i>M. daubentonii</i> f ad, f sad, 2 m sad; <i>N. noctula</i> m sad; <i>Pl. auritus</i> m ad.
			–	23.06.09.	<i>P. pygmaeus</i> m ad; <i>P. nathusii</i> m ad, f sad, m sad; <i>Pl. auritus</i> m ad.

сколькo больше *M. dasycneme*, меньше *N. leisleri* и *E. serotinus*, что может быть объяснено особенностями двух территорий. К примеру, первый из рассматриваемых видов тяготеет к крупным водоемам (Стрелков, Ильин, 1990). Соответственно, ниже по течению Северского Донца, где русло и долина реки шире, находит более подходящие условия обитания. НПП “Гомольшанские леса” удален от урочища “Яремовское” на 100 км, и там изучение рукокрылых проводят в нагорной дубраве на правом берегу С. Донца, а данных по рукокрылым лесов левого берега немного. В работе Я. Петрушенко и др. (2001) представлены сведения только по 35 фактически отловленным особям для территории двух областей (Донецкой и Луганской), что не позволяет нам сравнивать их с нашими данными. В нашей работе (Влащенко, 2006б) по рукокрылым западной части Изюмской луки (30 км от урочища “Яремовское”) в пойменном лесу было отловлено 71 особь семи видов, доминирует

M. daubentonii с долей 50%, субдоминанты – *P. pygmaeus* и *P. nathusii*. Эти данные можно лишь принять к сведению, вряд ли эти различия демонстрируют особенности структуры населения рукокрылых, учитывая разницу в выборе мест постановки сетей в обоих случаях.

По косвенным данным мы можем предположить, что плотность населения рукокрылых на территории “Яремовского” выше, чем в НПП “Гомольшанские леса”. В обоих случаях работы по инвентаризации были проведены по такой же методике, что позволяет нам сравнивать полученные данные. Так, при пересчете общего числа отловленных особей на время экспонирования паутинных сетей в июле (“Гомольшанские леса” – 504 особи, 126,5 часа; “Яремовское” – 660 особей, 108,5 часа) успешность отловов в урочище “Яремовское” в полтора раза выше.

Схожесть структуры населения рукокрылых урочища “Яремовское” с населением рукокрылых “Гомоль-

шанских лесов” проявляется и в статусе видов (Влащенко, Гукасова, 2009). В обоих случаях только *M. dasycneme* не размножается на данных территориях. К настоящему моменту выводковые колонии этого вида на территории Харьковской, Донецкой и Луганской областей не найдены (Влащенко, 2005а; Загороднюк, Коробченко, 2008).

Отдельно следует остановиться на находке взрослого самца *P. pygmaeus* (в широком понимании этого вида), поскольку это не только первая регистрация для Харьковской области (Влащенко, 2006а), но и для всей восточной части лесостепной зоны (Стрелков, 1999б). Соотношение полов среди взрослых особей других трех массовых видов, полученное для урочища “Яремовское” (рис. 3), мы можем сравнить с данными по “Гомольшанским лесам”, поскольку в обоих случаях зверьков ловили паутинными сетями (Влащенко, Гукасова, 2009). В нашей предыдущей работе по соотношению полов у рукокрылых рассматриваемого региона (Влащенко, 2008) данные, полученные разными способами, были объединены и их некорректно сравнивать с результатами отловов сетями. Среди взрослых особей *N. noctula* и *P. nathusii* доля самок в отловах из урочища “Яремовское” на 5% больше, чем в отловах из НПП “Гомольшанские леса”. Доля самок *M. daubentonii* в “Яремовском” меньше на 10%. Одиночные взрослые самцы *M. dasycneme* так же, как и в урочище “Яремовское”, были пойманы в лесах западной части Изюмской луки (Влащенко, 2006б). Соотношение полов среди молодых животных близко к 1:1 (рис. 4), как и считается стандартным для рукокрылых при рождении (Рахматулина, 2000).

Описание биотопического распределения рукокрылых по территории урочища “Яремовское” не входит в задачи нашей работы, но следует обратить внимание на результаты отловов *M. daubentonii* на точке ОЗ (табл. 2). В обоих случаях были пойманы только молодые особи этого вида, в то время как взрослых животных обоих полов ловили по берегам рек. Данное озеро расположено среди леса и хорошо защищено от ветра (рис. 1). Возможно, что именно такие пойменные озера служат местом начала самостоятельных полетов *M. daubentonii*.

На территории урочища “Яремовское” мы применили методический подход, разработанный нами ранее в НПП “Гомольшанские леса” (Влащенко, Гукасова, 2009). В отличие от Гомольшанских лесов, где исследования рукокрылых проводили в предыдущие годы (Влащенко, 2005б), в урочище работа была проведена “с чистого листа”. Успешность инвентаризации фауны и населения рукокрылых 2009 г. подтвердили применимость и эффективность данного подхода для изучения этих животных.

Результаты изучения рукокрылых урочища “Яремовское” подтверждают ценность этой территории для сохранения биологиче-

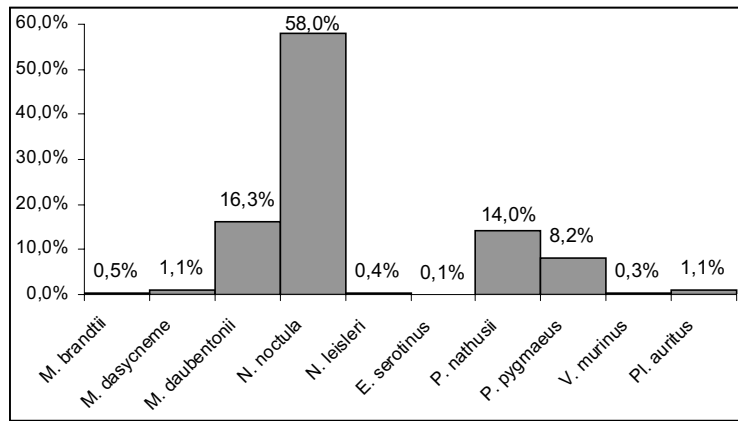


Рис. 2. Относительное обилие видов рукокрылых пойманных паутинными сетями на территории урочища “Яремовское” в 2009 г. (n=704).

ского разнообразия и подчеркивают необходимость срочного заповедания “Яремовского”. Для обеспечения долговременной охраны рукокрылых урочища “Яремовское” необходимо, прежде всего, существенно ограничить лесопользование на территории 142 и 144 лесных кварталов Студенецкого лесничества ГП “Изюмское лесное хозяйство” (рис. 1). На обозначенных участках леса (кв. № 142, выделы 1, 7, 10 и 11; кв. № 144, выделы 1, 4 и 10) должны быть категорически запрещены рубки главного пользования, ландшафтные рубки, лесовосстановительные, санитарные сплошные и санитарно-выборочные, которые оказывают на население рукокрылых негативное воздействие вплоть до полного исчезновения этих животных (Влащенко, 2010). На других участках, которые не покрыты лесной растительностью, – это озера и поляны (кв. № 142, выделы 2, 3, 4, 5, 6, 8 и 9; кв. № 144, выделы 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9 и 11), в свою очередь, должны быть запрещены мелиоративные работы, распашка и перевыпас крупного рогатого скота.

Мы надеемся, что изложенные результаты станут весомым аргументом для скорейшего создания заказника “Яремовский” или даже объекта ПЗФ более высокого ранга, где соблюдение режима, прописанного в этой работе, обеспечит долговременную охрану такой уникальной группы животных как рукокрылые. Авторы

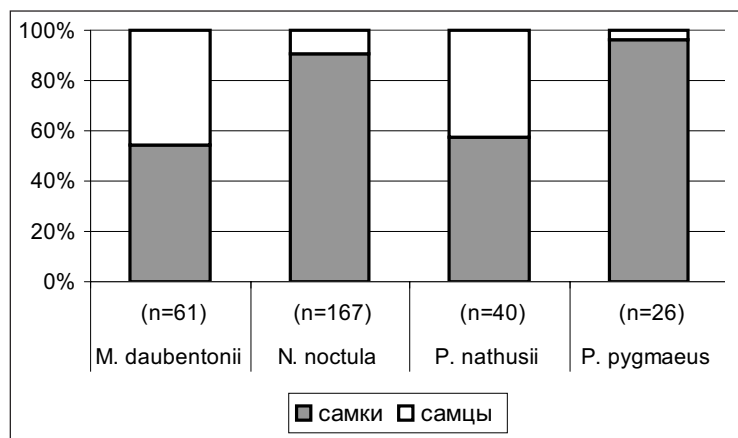


Рис. 3. Соотношение полов среди взрослых особей (ad) четырех видов рукокрылых на территории урочища “Яремовское” (n – число особей).

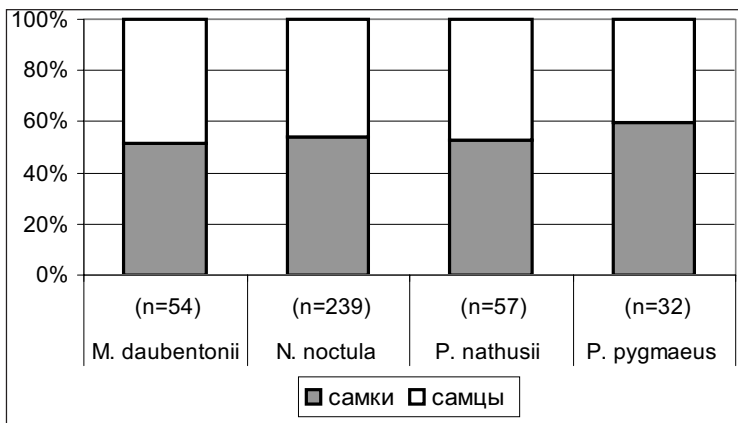


Рис. 4. Соотношение полов среди молодых особей (sad) четырех видов рукокрылых на территории урочища "Яремовское" (n – число особей).

также надеются, что представленный материал повысит интерес к изучению фауны и населения рукокрылых долины среднего течения Северского Донца и стимулирует дальнейшие исследования.

Материалы относительно ценности урочища "Яремовского" для сохранения рукокрылых переданы в Министерство охраны окружающей среды Украины в рамках отчета "Перелік та обґрунтування територій та об'єктів, що є найбільш цінними для збереження кажанів (рукокрилих) на території Харківської області" от 22 декабря 2009 г.

Авторы выражают сердечную благодарность Д. Мочуляку, К. Кравченко и М. Кривохижей за неоценимую помощь в проведении полевых исследований, а также Ю. Кузнецову за корректировку рукописи.

Работа была частично представлена на XVI Териологической Школе-семинаре (Полесский природный заповедник, 26–31 октября, 2009), авторы благодарят всех коллег за ценные замечания и обсуждение.

Литература

Борисенко А.В. Сравнительная морфология и эволюция женской репродуктивной системы и биология размножения гладконосых рукокрылых (Vespertilionidae, Chiroptera). Автореф. дисс. к-та биол. наук: 03.00.08 / МГУ. - М., 2000. - 24 с.
 Влащенко А.С. Статус нічниці ставкової (*Myotis dasycneme* Boie, 1825) на території Харківської області // Тези доповідей Першої Міжнародної конференції студентів та аспірантів "Молодь і поступ біології" (11–14 квітня 2005 року, м. Львів). - Львів: СПОЛОМ, 2005а. - С. 275-276.

Влащенко А.С. Современное состояние и динамика населения рукокрылых (Chiroptera, Vespertilionidae) национального парка "Гомельские леса" // Plecotus et al. - 2005б. - № 8. - С. 8-16.

Влащенко А.С. Биогеоэкологические связи рукокрылых (Mammalia, Chiroptera) в условиях юга центральной Лесостепи: Дис... канд. биол. наук: 03.00.16. - Харьков, 2006а. - 234 с.

Влащенко А.С. Рукокрылые западной части Изюмской луки - материалы к заповеданию // Сб. науч. статей: "Научные исследования на территориях природно-заповедного фонда Харьковской области". - Харьков, 2006б. - вып. 2. - С. 73-82.

Влащенко А.С. Соотношение полов у четырех видов рукокрылых на северо-востоке Украины // Вісн. Харків. нац. ун-ту ім. В.Н. Каразіна. Сер.: біологія. - 2008. - № 814. - Вип. 7. - С. 65-73.

Влащенко А.С. Вплив лісогосподарської діяльності на кажанів та їх охорона в лісах України (на прикладі Національного природного парку "Гомільшанські ліси") // Запов. справа в Україні. - 2010. - Т. 16, вип. 1. - С. 44-50.

Влащенко А.С., Гукасова А.С. Разработка метода инвентаризации видового состава и структуры населения рукокрылых // Запов. справа в Україні. - 2009. - Т. 15, вип. 1. - С. 49-57.

Грама В.М. Матеріали до створення ландшафтного регіонального парку "Яремівський" // Матеріали науково-практичної конф. "Животний мир: охорона і раціональне використання" (20-22 октября 2005г., г. Харьков - с. Гайдары). - Харьков: 2006. - С. 25-27.

Загороднюк И.В., Петрушенко Я.В., Кондратенко А.В., Пилипенко Д.В. Видовий склад та чисельність кажанів Національного парку "Святі Гори" (східна Україна) // Вестн. зоол. - 2002. - Т. 36, № 6. - С. 24.

Загороднюк И., Коробченко М. Раритетна теріофауна східної України: її склад і поширення рідкісних видів // "Раритетна теріофауна та її охорона": Пр. Теріологічної школи. Вип. 9. - Луганськ: 2008. - С. 107-156.

Клімов О.В., Філатова О.В., Надточій Г.С. та ін. Екологічна мережа Харківської області. - Харків: 2008. - 168 с.

Петрушенко Я.В., Годлевская Е.В., Загороднюк И.В. Изучение населения рукокрылых в пойме Северского Донца // Вестн. Луганского гос. пед. ин-та. - 2001. - № 11. - С. 121-124.

Рахматулина И.К. Соотношение полов в популяциях рукокрылых Восточного Закавказья // Plecotus et al. - 2000. - 3. - С. 50-76.

Скубак Е. Гибель рукокрылых на автодорогах в НПП "Святые Горы" // "Раритетна теріофауна та її охорона": Пр. Теріологічної школи. Вип. 9. - Луганськ: 2008. - С. 274-275.

Стрелков П.П. Об эколого-фаунистических исследованиях рукокрылых // Plecotus et al. - 1999а. - 2. - С. 3-10

Стрелков П.П. Соотношение полов в сезон вывода потомства у взрослых особей перелетных видов летучих мышей (Chiroptera, Vespertilionidae) Восточной Европы и смежных территорий // Зоол. журн. - 1999. - Т.78. - №12. - С. 1441-1454.

Стрелков П.П., Ильин В.Ю. Рукокрылые (Chiroptera, Vespertilionidae) юга Среднего и Нижнего Поволжья // Тр. Зоол. Ин-та АН СССР. - 1990. - Т.225. - С. 42-167.

Червона книга України. Тваринний світ. - Київ: "Глобалконсалтинг", 2009. - 600 с.

БОБЕР У ГАЛИЦЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ПРИРОДНОМУ ПАРКУ

В.В. Бучко

Галицький національний природний парк

BEAVER DISTRIBUTION IN THE HALYCH NATIONAL PARK. Buchko V.V. - Nature Reserves in Ukraine. 16 (2): 70-72. - It showed ecological features of beaver (*Castor fiber* Linnaeus, 1758) on the territory of Halych national park. Since the 1960s, the beaver population has been grew and widespread on territory of Ukraine. Last record of beaver had been found more than two century